

**RÉPUBLIQUE DU NIGER**  
-----  
**FRATERNITÉ – TRAVAIL – PROGRES**



-----  
**MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'HYDRAULIQUE ET DE  
L'ASSAINISSEMENT**

-----  
**SECRETARIAT GENERAL**

-----  
**DIRECTION DES STATISTIQUES**

**RAPPORT NATIONAL SUR LES INDICATEURS DE  
L'ENVIRONNEMENT, DE L'HYDRAULIQUE ET DE  
L'ASSAINISSEMENT POUR L'ANNÉE 2024**



***VERSION DEFINITIVE***

Juin 2025

## TABLE DES MATIERES

LISTE DES FIGURES .....	II
LISTE DES CARTES .....	II
LISTE DES TABLEAUX .....	II
LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES .....	VI
I. SITUATION DES INDICATEURS EN 2024 DU VOLET ENVIRONNEMENT .....	3
I.1 CONCEPTS ET DEFINITIONS : .....	3
I.2 SOUS-PROGRAMME 1 : GESTION DURABLE DES TERRES ET DE LA BIODIVERSITE : .....	4
I.3- SOUS-PROGRAMME 2 : CHANGEMENT CLIMATIQUE ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE DES POPULATIONS .....	15
II. HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT .....	21
II.1 DEFINITIONS ET RAPPELS .....	21
II.2 RAPPEL DES INDICATEURS DE PERFORMANCE PRIORITAIRES DU PROSEHA .....	26
II.3 LES INDICATEURS DE PERFORMANCE NOUVELLEMENT RENSEIGNES DU PROSEHA .....	27
II.4 SITUATION DES INDICATEURS EN 2024 DU PROSEHA .....	27
CHAPITRE III : GOUVERNANCE .....	63
III. GOUVERNANCE .....	64
III.2 VOLET HYDRAULIQUE/ASSAINISSEMENT .....	67
IV. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES .....	76
V. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS .....	76
ANNEXES .....	LXXVII
ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN .....	LXXVIII
ANNEXE II : LISTING PAR REGION EN MILIEU RURAL .....	LXXX
ANNEXE III : LISTING PAR DEPARTEMENT EN MILIEU RURAL .....	LXXXI
ANNEXE IV : LISTING PAR COMMUNE EN MILIEU RURAL .....	LXXXIII

## LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey du 01 juin au 31 mai (les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2022/2023 et du 01 juin au 22 janvier 2025 pour l'année hydrologique 2024/2025).....	60
---	----

## LISTE DES CARTES

Carte 1: Taux de desserte par région en 2024.....	30
Carte 2:Taux d'accès Théorique par département en 2024 .....	31

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Indicateurs du sous-secteur renforcement des capacités des pêcheurs et aménagement des pêcheries .....	6
Tableau 2 : Suivi de la production halieutique et aquacole en 2024 .....	7
Tableau 3 : Indicateurs par région du domaine du reboisement en 2024 .....	8
<b>Tableau 4 : répartition des pépinières par région en 2024 .....</b>	<b>9</b>
Tableau 5 : Indicateurs de la composante Protection des Ecosystèmes par région en 2024 .....	10
Tableau 6 : indicateurs du domaine de l'aménagement forestier par région en 2024.....	13
Tableau 7 : Autres indicateurs du Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité par structure responsables au niveau national en 2024 .....	14
Tableau 8 : Indicateurs du domaine de produits forestiers non ligneux par région en 2024.....	15
Tableau 9 : Indicateurs par région du domaine de l'Environnement et du Développement Durable en 2024.....	17
Tableau 10 : Autres indicateurs du Changement Climatique et Amélioration du Cadre De Vie des Populations au niveau national en 2024.....	18
Tableau 11 : Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages.....	21
Tableau 12: Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires .....	22
Tableau 13: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires .....	22
Tableau 14: Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages .....	23
Tableau 15 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires.....	24
Tableau 16: Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires.....	24
Tableau 17: Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » de 2018 à 2024 selon le milieu de résidence (en %)......	28
Tableau 18: Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2024 renseignée par le MEH/A .....	29

Tableau 19: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2024 par milieu (%).....	32
Tableau 20 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2024 par région (en %) .....	32
Tableau 21 : Situation en 2024 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD par région (en %).....	33
Tableau 22: Situation en 2024 de taux de panne par région selon le type d'ouvrage.....	34
Tableau 23 : Nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage en 2024.....	35
Tableau 24:Nombre d'ouvrages et équipements par région en 2024 .....	36
Tableau 25:Nombre d'équivalents point d'eau en panne par région en 2024 .....	38
Tableau 26 : Nombre d'ouvrages et équipements en panne par région.....	39
Tableau 27 : Nombre d'ouvrages réalisés et équipements installés par région en 2024 .....	40
Tableau 28: Répartition par région des communes y compris les arrondissements communaux ayant un taux d'accès théorique inférieur à 50 en milieu rural en 2024.....	41
Tableau 29: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2024 par milieu en (%) .....	41
Tableau 30: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2024 par région en (%) .....	42
Tableau 31: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2024 (%).....	42
Tableau 32: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2024 par région en (%).....	42
L'évolution des indicateurs dans les ménages est présentée dans les tableaux ci-dessous Tableau 33: Evolution des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » de 2021 au 31/12/2024 (en %).....	45
Tableau 34: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2024 et par milieu (en %).....	46
Tableau 35: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2024 par région (%) .....	47
Tableau 36 : Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains par milieu en (%) .....	49
Tableau 37: Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par milieu (en %).....	50
Tableau 38 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains par région en 2024 (en %).....	50
Tableau 39: Evolution du nombre des villages déclenchés et certifiés FDAL de 2009 à 2024 ....	52
Tableau 40: Evolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2024.....	53
Tableau 41: Réalisation des ouvrages d'assainissement par région en 2024 .....	53
Tableau 42: Villages Certifiés FDAL par région en 2024.....	53

Tableau 43 : Situation des Communes Certifiées FDAL par région en 2024 .....	54
Tableau 44: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2024 par milieu en (%).....	54
Tableau 45: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2024 par région en (%).....	55
Tableau 46: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par milieu de résidence en (%).....	55
Tableau 47: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par région en (%).....	55
Tableau 48: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par types de formations sanitaires en (%) .....	56
Tableau 49: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par région en (%).....	56
Tableau 50: Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2024 en (%).....	57
Tableau 51 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains par région en (%) .....	57
Tableau 52: Indicateurs de suivi de la mise en œuvre de la GIRE par UGE en 2024 .....	58
Tableau 53: Indicateurs de suivi des ressources en eau par Région en 2024 .....	59
Tableau 54: Evolution des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale » .....	61
Tableau 55: Nombre d'accord sociaux signés et de points d'eau forcés sur les couloirs internationaux de transhumance par région .....	62
Tableau 56 : Indicateurs du domaine socio-économie par région en 2024 .....	65
Tableau 57 : Autres Indicateurs de la gouvernance .....	66
Tableau 58: Situation des indicateurs prioritaires du PROSEHA du sous-programme « Gouvernance » .....	67
Tableau 59 : Taux de mobilisation de la Phase 2 du PROSEHA .....	68
Tableau 60: Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région .....	68
Tableau 61: Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région.....	69
Tableau 62: Situation de la gestion déléguée en 2024 par région.....	70
Tableau 63: Montant d'appui institutionnel par région en 2024 .....	70

Tableau 64 : Montant des réalisations des ouvrages de l’hydraulique villageoise par région en 2024.....	71
Tableau 65 : Montant des réhabilitations des ouvrages de l’hydraulique villageoise par région en 2024.....	72
Tableau 66 : Montant des réalisations et réhabilitations par région en 2024.....	72
Tableau 67 : Montant de réalisation de l’ATPC en 2024 .....	73
Tableau 68 : Montant de réalisation de piézomètre, de limnigraphe, d'enregistreur automatique par région en 2024 .....	73
<b>Tableau 69:</b> Montant de réalisation des ouvrages de l’hydraulique pastorale par région en 2024 .....	74
Tableau 70 : Montant des réhabilitations des ouvrages de l’hydraulique pastorale par région en 2024.....	74
Tableau 71: Quelques Indicateurs du CFTEA.....	75
Tableau 72 : Montant des réhabilitations et supervision de la station de pompage d’Essai de Banizoumbou en 2024 .....	75

## LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

<b>EP</b>	<b>Alimentation en Eau Potable</b>
<b>AEPHA</b>	<b>Alimentation en Eau Potable, Hygiène et Assainissement</b>
<b>AEPMV</b>	<b>Adduction d'Eau Potable Multi-Village</b>
<b>AEPS</b>	<b>Mini Adduction d'Eau Potable simple</b>
<b>AG</b>	<b>Action Gouvernementale</b>
<b>ATPC</b>	<b>Assainissement Total Piloté par la Communauté</b>
<b>AUE</b>	<b>Association des Usagers de l'Eau</b>
<b>BF</b>	<b>Borne Fontaine</b>
<b>BPO</b>	<b>Budget Programme par Objectifs</b>
<b>CDN</b>	<b>Contribution Déterminée au niveau National</b>
<b>CFTEA</b>	<b>Centre de Formation aux Techniques de l'Eau et de l'Assainissement</b>
<b>CLE</b>	<b>Comité local de l'Eau</b>
<b>CNSF</b>	<b>Centre National des Semences Forestières</b>
<b>COVID19</b>	<b>Coronavirus 2019</b>
<b>CSI</b>	<b>Centre de Santé Intégrée</b>
<b>CSPRE</b>	<b>Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau</b>
<b>CT</b>	<b>Conseiller Technique</b>
<b>CTPV</b>	<b>Comité Technique Permanent de Validation</b>
<b>CTPV/IEA/E</b>	<b>Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs Eau, de l'Assainissement et de l'Environnement</b>
<b>DDHA</b>	<b>Direction Départementale de l'Hydraulique et de l'Assainissement</b>
<b>DEP</b>	<b>Direction des Études et de la Programmation</b>
<b>DGA/CV</b>	<b>Direction Générale de l'Assainissement et du Cadre de Vie</b>
<b>DGE/DD</b>	<b>Direction Générale de l'Environnement et du Développement Durable</b>
<b>DGE/F</b>	<b>Direction Générale des Eaux et Forêts</b>
<b>DGH</b>	<b>Direction Générale de l'Hydraulique</b>
<b>DIEPA</b>	<b>Décennie Internationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement</b>
<b>DLM</b>	<b>Dispositif de Lavage de Main</b>
<b>DPA</b>	<b>Direction de la Pêche et de l'Aquaculture</b>
<b>DPEV/DCV</b>	<b>Direction de la Promotion de l'Economie Verte et Développement de la Chaîne de Valeur</b>
<b>DRE/LCD</b>	<b>Direction Régionale de l'Environnement et de la Lutte Contre la Désertification</b>
<b>DRH/A</b>	<b>Direction Régionale de l'Hydraulique et de l'Assainissement</b>
<b>DRRA/CC</b>	<b>Direction du Renforcement de la Résilience et de l'Atténuation au Changement Climatique</b>
<b>DS</b>	<b>Direction des Statistiques</b>
<b>EHA</b>	<b>Eau Hygiène et Assainissement</b>

<b>EqPEM</b>	<b>Equivalent Point d'Eau Moderne</b>
<b>FCFA</b>	<b>Franc Colonies Françaises d'Afrique</b>
<b>FDAL</b>	<b>Fin de Défécation à l'Air Libre</b>
<b>FE-PMH</b>	<b>Point d'Eau Moderne (EqPEM=1 FE-PMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).</b>
<b>FPMH</b>	<b>Forage Equipé de Pompe à Motricité Humaine</b>
<b>FRIE</b>	<b>Fonds de Renouvellement d'Investissements et d'Extensions</b>
<b>GDT</b>	<b>Gestion Durable des Terres</b>
<b>GHM</b>	<b>Gestion de l'hygiène menstruelle</b>
<b>GIRE</b>	<b>Gestion Intégrée des Ressources en Eau</b>
<b>ha</b>	<b>Hectare</b>
<b>HIMO</b>	<b>Haute Intensité de Mains d'œuvres</b>
<b>INS</b>	<b>Institut National de la Statistique</b>
<b>IOS</b>	<b>Indicateur d'Objectif Spécifique</b>
<b>Kml</b>	<b>Kilomètre linéaire</b>
<b>LCD</b>	<b>Lutte Contre la Désertification</b>
<b>MCF</b>	<b>Mécanisme Commun de Financement</b>
<b>MD</b>	<b>Ménage Desservi</b>
<b>MEH/A</b>	<b>Ministère de l'Environnement, de l'Hydraulique et de l'Assainissement</b>
<b>MH/E</b>	<b>Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement</b>
<b>NA</b>	<b>Non Applicable</b>
<b>Nbr</b>	<b>Nombre</b>
<b>ND</b>	<b>Non Disponible</b>
<b>NDE</b>	<b>La Nigérienne Des Eaux</b>
<b>ODD</b>	<b>Objectifs de Développement Durable</b>
<b>OMD</b>	<b>Objectifs du Millénaire pour le Développement</b>
<b>ONG</b>	<b>Organisations Non Gouvernementales</b>
<b>PANGIRE</b>	<b>Plan d'Actions National pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau</b>
<b>PC</b>	<b>Puits Cimenté</b>
<b>PCP</b>	<b>Puits Cimenté Pastoral</b>
<b>PCV</b>	<b>Puits Cimenté Villageois</b>
<b>PEA</b>	<b>Poste d'Eau Autonome</b>
<b>PEM</b>	<b>Point d'Eau Moderne</b>
<b>PFNL</b>	<b>Produits Forestiers Non Ligneux</b>
<b>PGD</b>	<b>Plan de Gestion des déchets</b>
<b>PLEA</b>	<b>Plan local Eau et Assainissement</b>
<b>PN-AEPA</b>	<b>Programme National de l'Alimentation en Eau Potable et de l'Assainissement</b>
<b>PRN</b>	<b>Présidence de la République du Niger</b>



<b>PROSEHA</b>	<b>Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement</b>
<b>PRSP</b>	<b>Programme de Résilience pour la Sauvegarde de la Patrie</b>
<b>PTF</b>	<b>Partenaires Techniques et Financiers</b>
<b>RGP/H</b>	<b>Recensement Général de la Population et de l’Habitat</b>
<b>RNA</b>	<b>Régénération naturelle assistée</b>
<b>ROH</b>	<b>Référentiel des Ouvrages Hydrauliques</b>
<b>SG</b>	<b>Secrétaire Général</b>
<b>SMEA</b>	<b>Service de Municipalité Eau et Assainissement</b>
<b>SNDS III</b>	<b>Troisième Stratégie Nationale du Développement de la Statistique</b>
<b>SPEN</b>	<b>Société des Patrimoines des Eaux du Niger</b>
<b>SPP</b>	<b>Station de Pompage Pastorale</b>
<b>SSN</b>	<b>Système Statistique National</b>
<b>TAN</b>	<b>Taux d’Accès National</b>
<b>TAt</b>	<b>Taux d’Accès théorique</b>
<b>TCg</b>	<b>Taux de Couverture géographique</b>
<b>TD</b>	<b>Taux de Desserte</b>
<b>TP</b>	<b>Taux de Panne</b>
<b>UGE</b>	<b>Unité de Gestion de l’Eau</b>
<b>WASH</b>	<b>Eau, Assainissement et hygiène/ Water Sanitation and Hygiène</b>

## MOT DU MINISTRE

Le Conseil National pour la Sauvegarde de la Patrie et le Gouvernement du Niger ont décidé d'élaborer le Programme de Résilience pour la Sauvegarde de la Patrie (PRSP). Le but poursuivi étant d'imprimer une nouvelle vision de développement endogène du pays. Il est conçu suivant une démarche participative qui a permis d'établir un diagnostic de la situation socio-économique du pays. Le PRSP est un programme orienté vers le citoyen. Il est l'unique cadre de référence des politiques publiques.

Il est dès lors impératif de doter le PRSP d'un Système Statistique National (SSN) performant afin de suivre et évaluer les politiques sectorielles mises en œuvre.

Cette vision du PRSP s'articule bien avec la vision du SSN « Un Système Statistique National stable, cohérent, ouvert et répondant de façon satisfaisante aux besoins des utilisateurs » et les axes stratégiques de la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique SNDS III qui sont :

- Axe stratégique 1 : Poursuite de la réforme institutionnelle du Système Statistique National ;
- Axe stratégique 2 : Développement de la production statistique en vue de satisfaire les besoins en données des utilisateurs ;
- Axe stratégique 3 : Amélioration de la diffusion et de l'utilisation de l'information statistique.

Le présent rapport sur les indicateurs s'aligne à cette stratégie et découle des différentes activités exécutées sur le terrain tout en reflétant l'effort de l'Etat et de ses partenaires. Il présente la situation des indicateurs d'effet et de produits dans la mise en œuvre des politiques publiques en matière de l'eau, de l'assainissement et de l'environnement. Il s'agit donc d'un instrument de vérification des engagements sur les résultats.

Le rapport sur les indicateurs donne la situation des différents indicateurs de l'année 2024 ainsi que les cibles dont le secteur s'est donné. Il permet, grâce à ces données de mesurer la performance annuelle du Ministère en tenant compte des moyens financiers disponibles pour l'exécution des projets et programmes.

Pour l'année 2024, le Ministère de l'Environnement, de l'Hydraulique et de l'Assainissement a mis en œuvre quatre (04) programmes budgétaires qui sont :

- Programme budgétaire 216 : Pilotage, Coordination et Gestion administrative de la politique de l’Hydraulique, de l’Assainissement et de l’Environnement ;
- Programme budgétaire 214 : Accès à l’eau potable et Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) ;
- Programme budgétaire 208 : Gestion Durable des Terres, des Eaux, de la Biodiversité et Changement Climatique ;
- Programme budgétaire 215 : Hygiène, Assainissement et Cadre de Vie.

Tout en exprimant ma gratitude à tous ceux qui ont participé au processus d’élaboration de ce rapport sur les indicateurs de 2024, j’engage le personnel du Ministère de l’Environnement, de l’Hydraulique et de l’Assainissement, à œuvrer pour l’atteinte des cibles visées non encore atteintes, de veiller au respect de la qualité des ouvrages et surtout de promouvoir la réduction des disparités intrarégionales et inter-régionales.

**Colonel MAIZAMA ABDOULAYE**

## INTRODUCTION

Le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA 2016-2030) adopté le 09 mai 2017 par le Gouvernement constitue le document de référence pour la conception et la mise en œuvre des actions de développement du secteur de l'Eau et de l'Assainissement au Niger.

Il en est de même pour les Programmes et Stratégies en matière de l'Environnement et du Développement Durable notamment la Politique Nationale en matière d'Environnement et du Développement Durable adoptée par Décret N°2016-522/PRN/ME/DD du 28 septembre 2016. Dans le processus de pilotage de ces programmes (planification, programmation, budgétisation) il est prévu de suivre annuellement les indicateurs des différents Sous-programmes pour faciliter la prise de décision.

Le présent rapport a fait l'objet de validation par le Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs de l'Eau, de l'Assainissement et de l'Environnement (CTPV/IEA/E) créé par arrêté N°00054/MH/A/E/SG/DS du 20 Février 2024 du Ministère de l'Environnement, de l'Hydraulique et de l'Assainissement lors de la réunion tenue du 26 au 27 juin 2025 à l'Hôtel Bravia.

Il s'articule autour des Chapitres suivants :

- **Le volet Environnement avec ses sous programmes opérationnels :**
  - ✓ Sous-programme 1 : Gestion durable des terres et de la biodiversité ;
  - ✓ Sous-programme 2 : Changement climatique et amélioration du cadre de vie des populations ;
- **Le volet Hydraulique et Assainissement avec ses sous programmes :**
  - ✓ Sous-programme 1 : Sous-programme Alimentation en Eau Potable ;
  - ✓ Sous-programme 2 : Assainissement ;
  - ✓ Sous-programme 3 : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau ;
  - ✓ Sous-programme 5 : Hydraulique pastorale ;
- **Gouvernance :**
  - ✓ Volet Environnement ;
  - ✓ Volet Hydraulique et Assainissement : Sous-programme 4 : Gouvernance.

## CHAPITRE I : VOLET ENVIRONNEMENT

## **I. SITUATION DES INDICATEURS EN 2024 DU VOLET ENVIRONNEMENT**

### **I.1 Concepts et définitions :**

**Agroforesterie :** c'est l'ensemble des pratiques agricoles qui associent, sur une même parcelle, des arbres à une culture agricole et/ou de l'élevage

**Aire protégée :** La zone continentale ou maritime juridiquement désignée pour la préservation de la diversité biologique et des ressources naturelles et culturelles associées.

**Bande pare-feu :** Bandes entrecroisées de largeur variable, nettoyées de toute végétation qui sont destinées à la protection des espaces pastoraux contre les feux de brousse.

**Banquettes :** ce sont des fossés de 70cm de profondeur avec un bourrelet de terre, qui suit les lignes de niveau du terrain

**Brise-vent :** Ce sont des plantations linéaires d'arbres, d'arbustes ou d'arbrisseaux d'une ou de plusieurs rangées, d'une seule ou de plusieurs espèces, et en général implantées perpendiculairement au vent dominant ou au vent le plus nocif pour les cultures, les villages ou les infrastructures (routes, points d'eau, écoles, etc.) que l'on veut protéger.

**Demi-lunes :** ce sont des cuvettes en demi-cercle de 2 à 6m de diamètre que l'on creuse sur des pentes faibles (<3%) pour retenir l'eau.

**Dunes traitées :** C'est l'ensemble des dunes de sable ayant fait l'objet de traitements mécanique et biologique

**Faucarder :** Couper avec un faucard (faux que l'on utilise pour couper l'herbe dans les plans d'eau).

**Faune :** Tous les animaux en liberté absolue vivant sur les terres domaniales de l'État et des collectivités territoriales et les domaines des particuliers.

**Fermes piscicoles :** Exploitations en régie dans lesquelles se pratiquent toutes les activités de la chaîne de production de poisson

**Forêts classées :** il s'agit de forêts délimitées après qu'une procédure administrative ait reconnu qu'elles n'étaient pas nécessaires à des utilisations autres que forestières

**Haie-vive :** Ce sont des alignements d'arbres, d'arbustes ou d'arbrisseaux d'une ou de plusieurs rangées, d'une seule ou de plusieurs espèces, et en général implantés autour d'un périmètre à protéger contre les animaux et autres agressions.

**Pépinière forestière :** c'est un site spécialement aménagé pour cultiver et produire des plants d'arbres afin de les utiliser dans des projets de reforestation.

**Plantes envahissantes :** Espèces végétales aquatiques ou terrestres qui colonisent rapidement les milieux.

**Plantation en bloc :** sont des reboisements réalisés sur des surfaces bien délimitées clôturées ou non

**Plantations linéaires :** ce sont des plantations d'alignement (Brise-vent, Haie-vive etc...)

**Production piscicole contrôlée :** C'est la quantité des prises capturée ayant fait l'objet de pesage dans les centres de pêche.

**Production piscicole enquêtée :** Tonnage de poisson estimé à base d'enquête.

**Produits forestiers ligneux :** biens d'origine biologique autres que le bois.

**Forêts aménagées :** C'est l'ensemble des forêts disposant d'un plan d'aménagement et/ou d'un plan de gestion et bénéficiant des travaux d'aménagement.

**Terres dégradées traitées :** C'est l'ensemble des terres dégradées ayant fait l'objet de travaux mécaniques et biologiques de récupération (banquettes ; demi-lunes ; zai, cordons de pierres, etc.).

**Zoonoses :** Maladie qui se transmet à l'homme par l'intermédiaire d'un animal

Les indicateurs du secteur de l'Environnement se déclinent en deux sous-programmes qui sont :

- la Gestion Durable des Terres et de la Biodiversité ;
- le Changement Climatique et Amélioration du Cadre de vie des populations.

## **I.2 SOUS-PROGRAMME 1 : GESTION DURABLE DES TERRES ET DE LA BIODIVERSITE :**

Les indicateurs de ce sous-programme sont classés dans quatre (4) domaines :

- Le domaine de la pêche et de l'aquaculture ;
- Le domaine du reboisement ;
- Le domaine de la protection des écosystèmes ;
- Le domaine de l'aménagement forestier.

### **I.2.1 Domaine de la pêche et de l'aquaculture**

Ce domaine est présenté en deux points :

- Le renforcement des capacités des pêcheurs et Aménagement des pêcheries ;
- Le suivi de la production halieutique et aquacole.

#### **I.2.1.1 Renforcement des capacités des pêcheurs et Aménagement des pêcheries**

Ce Sous-secteur compte sept (07) indicateurs dont deux (02) qui contribuent au renforcement des capacités des pêcheurs (à savoir Nombre d'aquaculteurs/pêcheurs formés et Nombre de kits en équipements de pêche distribués) et les cinq (05) autres indicateurs sont relatifs au développement et à l'aménagement des pêcheries.



**Tableau 1 : Indicateurs du sous-secteur renforcement des capacités des pêcheurs et aménagement des pêcheries**

	Nombre de fermes Piscicoles créées	Nombre de fermes Piscicoles fonctionnelles	Nombre d'aquaculteurs/pêcheurs formés	Nombre de kits en équipements de pêche distribués	Nombre de mares et retenues d'eau empoissonnées	Superficie des plans et cours d'eau infestées par les plantes envahissantes	Superficies de plans d'eau faucardés
REGIONS	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Ha	Ha
AGADEZ	1	1	0	0	0	ND	0
DIFFA	2	2	30	ND	0	0	0
DOSSO	1	1	3	3	24	0	10
MARADI	1	25	6	1	4	0	0
NIAMEY	0	5	0	10	0	45	0
TAHOUA	0	2	39	48	5	0	0
TILLABERI	3	5	ND	ND	9	ND	14
ZINDER	0	0	0	0	0	ND	705,58
<b>NIGER</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>78</b>	<b>62</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>729,58</b>

Source : DRE/LCD, 2024

Il ressort de ce tableau que 24 mares sur 42 sont empoissonnées dans la région de Dosso, soit 57% de l'empoissonnement des mares en 2024.

Concernant le renforcement des capacités des pêcheurs et aquaculteurs, 50% des personnes formées sont de la région de Tahoua et 38.45% personnes de la région de Diffa.

La lutte contre les plantes envahissantes aquatiques, n'a concerné que le faucardage de 729,58 ha dont plus de 96% dans la région de Zinder.

Pour les fermes fonctionnelles, Maradi est en tête avec 25 fermes, malgré qu'une seule ait été officiellement créé. Niamey, Tahoua et Tillabéri affichent aussi plus de fermes fonctionnelles. Le total national montre que 8 fermes sont créées dont 3 à Tillabéri et 2 à Diffa.

### I.2.1.2 Suivi de la production halieutique et aquacole

Pour le suivi de la production halieutique et aquacole, il existe trois (3) indicateurs qui mesurent notamment la production piscicole dont le tableau 2 établit la synthèse par région.

**Tableau 2 : Suivi de la production halieutique et aquacole en 2024**

REGIONS	Production piscicole suite à empoisonnement (T)	Production piscicole contrôlée (T)	Production piscicole enquêtée (T)
AGADEZ	0	0,20	0
DIFFA	0	20 572,89	16 100
DOSSO	50	217,94	9 231,24
MARADI	60	24,11	884,37
NIAMEY	ND	375,58	448,78
TAHOUA	15,12	422,62	5 976,91
TILLABERI	ND	494,08	12 539,60
ZINDER	0	875,50	5 640,41
<b>NIGER</b>	<b>125,12</b>	<b>22 982,91</b>	<b>50 821,31</b>

Source : DRE/LCD/DPA, 2024

Selon le tableau 2, la production piscicole enquêtée est estimée à **50 821,31** tonnes dépassant de très loin celle qui est contrôlée, connaissant aussi une légère augmentation par rapport à celle de 2023 qui est de 49 372 tonnes. Cependant elle est inférieure à la production piscicole contrôlée pour la région de Diffa qui a enregistré l'essentiel de la production piscicole contrôlée (20 572,89 sur 22 982,91 soit 89.51%).

S'agissant de la production piscicole suite à empoissonnement, 125,32 tonnes ont été enregistrées en 2024 dans trois (3) régions (Maradi, Dosso et Tahoua).

### I.2.2 Domaine du reboisement

Les indicateurs du reboisement sont présentés dans les tableaux 3 et 4 ci-dessous

**Tableau 3 : Indicateurs par région du domaine du reboisement en 2024**

REGIONS	Nombre de plants forestiers produits	Nombre d'ha de plantation en bloc	Nombre d'ha traités en semi directs de noix de rônier	Nombre d'ha réalisés en défrichement amélioré	Nombre d'ha réalisés en régénération naturelle assistée	Longueur des brise-vents réalisées	Longueur des haies vives réalisées	Longueur des couloirs de passage, délimités et plantés	Nombre de bois villageois crée
	Nbre	Ha	Ha	Ha	Ha	kml	kml	kml	Nbre
AGADEZ	23 110	22	22,02	0	0	1,03	0	0	0
DIFFA	1 719 411	4 150	0	ND	1 000	0	13	0	0
DOSSO	1105 182	2 899	107	8 379,93	8 379,93	45,28	3,58	0	0
MARADI	302 849	1 166	0	22352,41	22 352	0	0	0	0
NIAMEY	37 125	1	0	0	0	0	0	0	0
TAHOUA	250 087	4 586	0	18 951,19	10 408	17,1	0	0	0
TILLABERI	1 570 166	5 782	0	ND	10 840	3,21	3,66	0	0
ZINDER	601 132	2 934	0	6 573	6 913	0	100	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5 603 062</b>	<b>21 540</b>	<b>129,02</b>	<b>56 256,53</b>	<b>59892,93</b>	<b>66,62</b>	<b>120,24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Source : DRE/LCD, 2024

La production des plants est de 5 609 062 en 2024 contre 10 515 439 en 2023 soit une baisse de plus 56%, avec des fortes productions à Diffa (1 719 411) et à Tillabéri (1 570 166).

Par ailleurs les superficies plantées ont connu une légère hausse, allant de 20 795 ha en 2023 à 21 540 ha en 2024.

Pour ce qui est de la Régénération Naturelle Assistée (RNA) les superficies réalisées ont connu une hausse en 2024 comparée à l'exercice 2023 passant de 57 958 ha en 2023 à 59 892,93 ha en 2024. La région de Maradi détient la plus grande superficie avec 22 352ha contre 0 ha pour la région d'Agadez.

Concernant les plantations linéaires, elles sont essentiellement composées des haies vives (120,24 Kml), réalisées majoritairement à Zinder (100 kml).

**Tableau 4 : répartition des pépinières par région en 2024**

REGIONS	Nombre de pépinières villageoises créées	Nombre de pépinières communales créées	Nombre de pépinières privées créées	Nombre de pépinières principales	Nombre de pépinières Projet/ONG	Pépinières totales
AGADEZ	0	8	13	0	0	21
DIFFA	35	1	5	4	0	45
DOSSO	2	43	47	0	25	117
MARADI	23	0	0	0	0	23
NIAMEY	0	0	82	7	0	89
TAHOUA	60	32	42	0	0	134
TILLABERI	54	ND	42	3	4	103
ZINDER	35	0	36	0	0	71
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>84</b>	<b>267</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>603</b>

Source : DRE/LCD, 2024

En 2024, un total de 603 pépinières a été recensé. Les régions de Tahoua (134), Dosso (117) et Tillabéri (103) concentrent à elles seules plus de la moitié des pépinières enregistrées. Cela pourrait traduire une dynamique soutenue en matière de production de plants dans ces zones.

### I.2.3 Domaine de la protection des écosystèmes

La protection des écosystèmes est un domaine qui concerne à la fois les activités de restauration des écosystèmes et de protection des espaces pastoraux. Le tableau 5 donne les valeurs des indicateurs.

**Tableau 5 : Indicateurs de la composante Protection des Ecosystèmes par région en 2024**

REGIONS	Longue ur de bandes pare-feu réalisées	Nombre de cas de feu de brousse enregistr és	Surfaces affectées par les feux de brousses	Superfic ie de dunes traitées	Nombre d'ha de terres dégradées traitées			Longueur des berges protégées biologiqueme nt	Superficies nettoyées des plantes terrestres envahissant es	Superficie des terres ensemenc ée
					Terres agricoles dégradé es traitées	Terres sylvicole s dégradé es traitées	Terres pastoral es dégradé es traitées			
	Kml	Nbre	Ha	Ha	Ha	Ha	Ha	Kml	Ha	Ha
AGADEZ	2 028	31	27 045,84	0	0	0	1 133	0	95	405
DIFFA	1 409	35	38 575,53	3 860	1 149	0	823	0	0	ND
DOSSO	672,4	0	0	0	1 374	50	4701,15	0	1342	4 171,87
MARADI	2 437	22	1 553,63	24	8 283	103	3 039	0,5	0	8 692,27
NIAMEY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TAHOUA	6 639	63	208 060,10	0	4 471	3 393	3 393	17,1	370	5 660,23
TILLABE RI	944	22	20112,08	315	3 250,30	1 362,60	3 992,55	0	395	3 629,29
ZINDER	1 026,2	67	397 524,8 6	1 890	1 186	10	3 464	0	1 515	948
<b>NIGER</b>		<b>240</b>	<b>692 872</b>	<b>6 089</b>		<b>4 918,60</b>		<b>17,60</b>	<b>3 717</b>	<b>23 506,66</b>

	<b>15</b> <b>155,60</b>				<b>19</b> <b>713,30</b>		<b>20</b> <b>545,70</b>			
--	----------------------------	--	--	--	----------------------------	--	----------------------------	--	--	--

Source : DRE/LCD, 2024

Les cas de déclaration des feux de brousse ont été beaucoup plus fréquents (240) en 2024 par rapport à 2023 (65). Ils ont ravagé une superficie de 692 872 ha soit plus de sept (7) fois la superficie brûlée l'année précédente (91 936 ha). Les régions de Tahoua et de Zinder ont enregistré le plus grand nombre de cas (63 et 67 cas) et beaucoup plus de superficies brûlées (208 060,1 et 397 524,86 ha, respectivement à Tahoua et Zinder). Cependant, on note l'absence de cas dans la région de Dosso.

Pour prévenir ces sinistres, 15155,60 kml de bandes pare feux ont été réalisés en 2024 contre 15 966 kml en 2023. Ces aménagements visent à sécuriser les espaces pastoraux et à limiter les feux de brousse.

Dans le cadre de la restauration des espaces pastoraux 3717 ha infestés par les plantes envahissantes terrestres ont été nettoyés en 2024 contre 10 150 ha en 2023. Ces opérations ont beaucoup plus concerné les régions de Dosso (2 752 ha) et Zinder (1 515 ha).

En matière de traitement des terres dégradées 45 177,60 ha ont été traités en 2024 contre 47 872 ha en 2023, les régions de Tahoua, Maradi et Tillabéri ont été les plus actives avec respectivement 12 362 ha, 11 425 ha et 8 605,45 ha.

Les activités de fixation des dunes ont été réalisées dans quatre (4) régions à savoir Diffa (3 860 ha), Zinder (1 816 ha), Tillabéri (315 ha) et Maradi (24 ha).

Des opérations d'ensemencement ont également eu lieu sur 23 506,66 ha. Les plus grandes valeurs sont observées à Maradi (8 692,27 ha), Tahoua (5 660,23 ha), Dosso (4 171,87 ha) et Tillabéri (3 629,29ha) et les petites valeurs proviennent de Zinder (948 ha), Agadez (405 ha) et Niamey (0 ha).

#### **I.2.4 Domaine de l'aménagement forestier**

Les indicateurs du tableau 4 nous donnent la situation du domaine de l'aménagement forestier pour l'exercice 2024.

Tableau 6 : indicateurs du domaine de l'aménagement forestier par région en 2024

DOMAINE AMENAGEMENT FORESTIER						
REGIONS	Quantité de bois exploitée à travers les permis d'exploitations	Superficie des forêts classées	Nombre de plans d'aménagement et de gestion des ressources forestières élaborés	Nombre de schéma directeur d'approvisionnement en bois énergie des centres urbains élaborés	Superficie des forêts sous aménagement	Nombre de marchés ruraux créés
	Stère	Ha	Nombre	Nombre	Ha	Nombre
AGADEZ	8 811,27	1 050	ND	0	0	0
DIFFA	10 214,9	70 079	3	0	70 079	0
DOSSO	34 049,6	17 204	0	0	0	0
MARADI	30 952,6	106 452	23	0	12 344,50	0
NIAMEY	0	2 481,04	0	0	0	0
TAHOUA	20 918,0	11 489	0	0	150	0
TILLABERI	102 305,0	320 515	0	0	ND	0
ZINDER	21 733,4	44 716,57	0	0	0	0
<b>NIGER</b>	<b>220 173,38</b>	<b>573 986,61</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>82 573,54</b>	<b>0</b>

Source : DRE/LCD, 2024

En 2024 la région qui a beaucoup plus exploité de bois à travers les permis d'exploitation est Tillabéri avec 102 305 tonnes correspondant à la moitié de l'ensemble du pays. Les superficies de forêts n'évoluent pas.

Il n'y a pas eu de création de marchés ruraux de bois ni de réalisation de schéma directeur d'approvisionnement en bois énergie des centres urbains.



### **I.2.5 Autres indicateurs du Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité :au niveau national en 2024**

Dans cette partie quatorze (14) indicateurs renseignés au niveau national sont présentés par structure responsable

**Tableau 7 : Autres indicateurs du Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité par structure responsables au niveau national en 2024**

<b>Indicateurs</b>	<b>Structure responsables</b>	<b>Valeurs</b>
Nombre de producteurs des semences forestières formés	CNSF	21
Nombre d'arboretum semenciers d'espèces ligneuses créés	CNSF	2
Semences diffusées	CNSF	1,64
Semences forestières herbacées utilisées sur les sites restaurés	CNSF	2,81
Semences collectées par les producteurs	CNSF	1,63
Nombre de kits de laboratoire	DFC/AP	1
Nombre d'appui en équipement pour la lutte contre les zoonoses liées à l'ichtyofaune et la faune sauvage	DFC/AP	5
Nombre de laboratoire de santé environnementale construite	DFC/AP	1
Nombre d'ha couvert par les feux précoces dans les parcs et réserves	DFC/AP	<i>640 km linéaires de bandes pare-feu</i>
Nombre des hippopotames protégés et conservés	DFC/AP	155
Nombre de sites Ramsar	DFC/AP	14
Nombre d'ha des sites Ramsar	DFC/AP	7 534 289
Proportion des aires protégées (%)	DFC/AP	20
Superficie totale des aires protégées (ha)	DFC/AP	17 075 600

### **I.3- SOUS-PROGRAMME 2 : CHANGEMENT CLIMATIQUE ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE DES POPULATIONS**

La présentation de ce sous-programme s'articule autour de trois (3) points :

- Le domaine de produits forestiers non ligneux ;
- Le domaine de l'Environnement et du Développement Durable ;
- Autres indicateurs du Changement Climatique et Amélioration du Cadre De Vie des Populations au niveau national en 2024.

#### **I.3.1 Domaine de produits forestiers non ligneux**

Les indicateurs retenus dans ce domaine sont au nombre de trois ; il s'agit des quantités de feuilles de moringa, de gomme arabique et de miel produites et commercialisées. Le tableau 6 donne les différentes valeurs de ces Produits Forestiers Non Ligneux (PFNL).

Tableau 8 : Indicateurs du domaine de produits forestiers non ligneux par région en 2024

<b>PRODUITS FORESTIERS NON-LIGNEUX</b>			
<b>REGIONS</b>	<b>Quantité de feuilles de Moringa produite et commercialisée</b>	<b>Quantité de gomme arabique produite et commercialisée</b>	<b>Volume de miel produit et commercialisé</b>
	<b>Tonne</b>	<b>Tonne</b>	<b>Litre</b>
<b>AGADEZ</b>	865	0	0
<b>DIFFA</b>	12 414	0	698
<b>DOSSO</b>	2 511,68	84,70	2 223
<b>MARADI</b>	16 742	25	11 211
<b>NIAMEY</b>	12 503	0	0
<b>TAHOUA</b>	5 212	32	201
<b>TILLABERI</b>	4 661,17	4,12	5 931,90
<b>ZINDER</b>	241,09	14,14	16 684
<b>TOTAL</b>	<b>55 149,94</b>	<b>159,96</b>	<b>36 948,90</b>

Source : DPEV/DCV/ DRE/LCD, 2024

Selon ce tableau la production totale enregistrée de feuilles de Moringa est de 55 149,94 tonnes en 2024, elle est inférieure à celle de 2023 qui était de 88 732 tonnes.

Celle de la gomme arabique est très inférieure par rapport à 2023 (159,96 tonnes en 2024 contre 426 tonnes en 2023).

Cette chute de production est également observée au niveau du miel (36 948,90 litres en 2024 contre 118 367 litres en 2023).

En matière de production de la Gomme, du Miel et du Moringa, les statistiques ne sont pas représentatives du fait d'une faible remontée des données en particulier et dans le cas particulier de la Gomme où une bonne partie de la production nationale est livrée sur le marché des pays voisins, notamment le Nigeria, Mali etc. Notons aussi l'abondance de la pluviométrie ayant inondé beaucoup de sites de production du Moringa.

### **I.3.2 Domaine de l'Environnement et du Développement Durable**

Dans le domaine de l'Environnement et du Développement Durable, sur les sept indicateurs, quatre traitent de la salubrité. Il s'agit de la quantité de déchets en plastique collectée, de la quantité des déchets solides évacués en décharge municipale, du nombre de dépotoirs sauvages supprimés et du nombre de dépotoirs officiels créés.

Tableau 9 : Indicateurs par région du domaine de l'Environnement et du Développement Durable en 2024

DOMAINE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE DEVELOPPEMENT DURABLE							
REGIONS	Nombre de personnes formées/recyclées en bonnes pratiques de froid	Quantité de déchets en plastique collectée	Quantité des déchets solides évacués en décharge municipale	Nombre de dépotoirs sauvages supprimés	Nombre de dépotoirs officiels créés	Superficie d'espaces verts et ceintures vertes aménagés	Nombre des Personnes formées en matière d'aménagement d'espaces verts et ceintures vertes
Unité	Nbre	Tonne	Tonne	Nbre	Nbre	Ha	Nbre
<b>AGADEZ</b>	ND	ND	3 783,78	ND	ND	ND	ND
<b>DIFFA</b>	0	ND	ND	ND	ND	ND	0
<b>DOSSO</b>	0	19,55	41,03	0	0	0	0
<b>MARADI</b>	0	0,01	0,25	0	0	0	0
<b>NIAMEY</b>	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
<b>TAHOUA</b>	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
<b>TILLABERI</b>	ND	ND	ND	0	ND	ND	0
<b>ZINDER</b>	0	2,50	58	11	10	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>22,05</b>	<b>3 883,06</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Source : DRE/LCD, 2024

On constate une absence de données dans ce domaine et les quelques valeurs fournies sont très partielles.

Parmi les données disponibles seules les régions de Dosso, Maradi et Zinder ont rapporté des quantités de déchets plastiques collectées, totalisant 22,05 tonnes dont 19,55 proviennent de Dosso.

Les données relatives à l'évacuation des déchets solides en décharge municipale montrent une forte disparité entre les régions. Sur les huit régions listées, seules quatre disposent de données exploitables : Agadez, Dosso, Maradi et Zinder. Les autres régions, notamment Niamey, pourtant

fortement urbanisée, ainsi que Diffa, Tahoua et Tillabéri, ne présentent aucune donnée disponible (ND). Parmi les régions déclarantes, Agadez se distingue très nettement avec 3 783,78 tonnes, soit environ 97 % du total enregistré (3 883,06 tonnes). Les autres régions affichent des quantités très faibles : Zinder (58 tonnes), Dosso (41,03 tonnes) et Maradi (0,25 tonne).

Il est à noter la suppression de onze (11) dépotoirs sauvages et la création de dix dépotoirs officiels à Zinder représentant les valeurs en la matière au niveau national.

### **I.3.3 Autres indicateurs du Changement Climatique et Amélioration du Cadre De Vie des Populations au niveau national en 2024**

Ce sont les indicateurs du niveau central.

**Tableau 10 : Autres indicateurs du Changement Climatique et Amélioration du Cadre De Vie des Populations au niveau national en 2024**

<b>Indicateurs</b>	<b>Structure responsables</b>	<b>Valeurs</b>
Proportion des ménages utilisant les foyers améliorés	DRR/ACC	4,8
Nombre de réunions des comités CDN	DRR/ACC	8
Nombre d'acteurs sensibilisés sur la CDN	DRR/ACC	138
Nombre d'ateliers de renforcement de capacités sur les changements climatiques	DRR/ACC	4
Nombre de dossiers d'agréments validés	DNE/PR	67
Nombre d'inspections inopinées	DNE/PR	0
Quantité de déchets enlevés/recyclés	DNE/PR	9 202
Quantité de Plastiques importés (tonnes)	DNE/PR	121,85
Quantité de produits chimiques importés (tonnes)	DNE/PR	1821,84

Nombre d'agents en charge du contrôle des marchandises sur l'identification des gaz réfrigérants et les textes réglementaires sur les produits chimiques et les déchets dangereux	DNE/PR	125
Nombre de techniciens de froid et climatisations formées sur les bonnes pratiques en matière de réfrigération, les techniques de récupération et de recyclage et la manipulation sécuritaire des hydrocarbures	DNE/PR	165

## **CHAPITRE II. VOLET HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT**

## II. HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT

### II.1 Définitions et rappels

#### II.1.1 Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'Hydraulique rurale et urbaine

Conformément au Code de l'eau, les définitions de l'Hydraulique rurale et l'Hydraulique urbaine sont les suivantes :

- |   |
|---|
| • <b><u>Hydraulique rurale</u></b> : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales en milieu villageois et pastoral  |
| • <b><u>Hydraulique urbaine</u></b> : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales en milieu urbain et semi urbain. |

Dans le domaine de l'Hydraulique au Niger au 31 décembre 2024, la répartition de la population est de 23 192 573 habitants en milieu rural (soit 84,38% de la population) et de 4 294 744 habitants en milieu urbain (soit 15,62% de la population). Ces chiffres sont calculés sur la base du Référentiel des Ouvrages Hydrauliques (ROH) de 2024<sup>1</sup>.

**Tableau 11 : Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages**

<b>Géré en toute sécurité</b>	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée située sur place et disponible en cas de besoin, exempte de contamination de matières fécales (et des produits chimiques d'intérêt prioritaire)
<b>Élémentaire</b>	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de 30 minutes ou moins l'aller-retour, incluant la file d'attente
<b>Limité</b>	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de plus de 30 minutes l'aller-retour, incluant la file d'attente
<b>Non amélioré</b>	L'eau de boisson provenant de puits creusés non protégés ou de sources non protégées
<b>Pas de service</b>	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, ruisseau, conduit, canal d'irrigation

<sup>1</sup> Ces populations sont calculées sur la base des données RGPH 2012 et les taux d'accroissement des différents Départements.



**Le Taux d'accès des ménages au service optimal d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé sur le lieu de vie (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et fonctionnel à tout moment (branchements particuliers et privés) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Le Taux d'accès des ménages au service basique d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé à maximum 30 minutes (aller-retour, y compris la file d'attente) du lieu de vie de l'utilisateur (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Tableau 12: Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires**

<b>Élémentaire</b>	De l'eau potable provenant d'une source améliorée et de l'eau est disponible à l'école au moment de l'enquête
<b>Limité</b>	Boire de l'eau d'une source améliorée mais l'eau n'est pas disponible à l'école au moment de l'enquête
<b>Pas de service</b>	Boire de l'eau d'une source non améliorée ou pas de source d'eau à l'école

**Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires avec une source d'eau potable améliorée fonctionnelle, sur place et disponible pendant les heures d'école (pendant l'enquête) et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

**Tableau 13: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires**

<b>Élémentaire</b>	L'eau est disponible à partir d'une source améliorée située sur les lieux.
<b>Limité</b>	Une source d'eau améliorée se trouve à moins de 500 mètres de l'installation, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
<b>Pas de service</b>	L'eau provient de puits ou de sources creusés non protégés, ou des sources d'eau de surface ; ou une source améliorée située à plus de 500 m de l'installation ; ou l'installation n'a pas de source d'eau.

Le **Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre de formations sanitaires ayant accès à une source améliorée d'eau potable fonctionnelle, sur place et fonctionnel à tout moment (disponible au moment de l'enquête) et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

### Sous-Programme 2 : Hygiène et Assainissement

Cinq (5) niveaux bien définis permettent de suivre l'évolution des services d'assainissement qui sont présentés dans le tableau ci-dessous.

**Tableau 14: Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages**

<b>Géré en toute sécurité</b>	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles et dans lesquelles les excréta sont stockés et traités sur place ou acheminés et traités hors site.
<b>Service de base</b>	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles
<b>Limité</b>	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées partagées par deux ou plusieurs familles
<b>Non amélioré</b>	L'utilisation des latrines à fosse sans dalle ou plateforme, latrines suspendues et latrines à seau
<b>Pas de service</b>	Défécation l'air libre

Les taux d'accès prioritaires y relatifs sont définis comme suit :

Le **Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement (milieu rural/milieu urbain)** : c'est le rapport en pourcentage entre les ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et dont les excréta sont traités et éliminés in situ, ou transportés et éliminés hors site et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le **Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement (milieu rural/milieu urbain)** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le **Taux de défécation à l'air libre (proportion de personnes déféquant à l'air libre)** : La défécation à l'air libre regroupe l'ensemble des ménages qui ne disposent d'aucune installation d'assainissement. Leur lieu d'aisance reste la nature (brousse). Le taux de défécation est la proportion de personnes déféquant à l'air libre. C'est le rapport entre le nombre de personnes

déféquant à l'air libre et le nombre total de personnes de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Tableau 15 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires**

<b>Service de base</b>	Installations sanitaires améliorées à l'école non mixtes et utilisables (disponibles, fonctionnelles et privées) au moment de l'enquête
<b>Limité</b>	Installations sanitaires améliorées à l'école qui ne sont pas non mixtes ou qui ne sont pas utilisables au moment de l'enquête
<b>Pas de service</b>	Installations sanitaires non améliorées ou pas d'installations sanitaires à l'école

**Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement** (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires ayant accès à des toilettes améliorées séparées filles/garçons sur place ou à proximité de l'établissement et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

**Tableau 16: Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires**

<b>Service de base</b>	Des installations sanitaires améliorées sont utilisables avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux personnes à mobilité réduite.
<b>Limité</b>	Au moins une installation sanitaire améliorée, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
<b>Pas de service</b>	Les installations sanitaires ne sont pas améliorées (latrines à fosse sans dalle ni plate-forme, latrines suspendues et latrines à seau), ou il n'y a pas de toilettes ou de latrines dans l'installation.

**Le Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement** (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'établissements de santé (Centre de Soins Intégrés et cases de santé, hôpitaux) dotés d'installations sanitaires améliorées et utilisables, avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux utilisateurs à mobilité réduite et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

**Tableau 14 : niveaux de Service Hygiène**

Niveau de Service	Définition
<b>Élémentaire</b>	<b>Installation de lavage des mains avec savon et eau</b>
<b>Limité</b>	<b>Installation de lavage des mains sans eau ou sans savon</b>
<b>Pas de service</b>	<b>Pas d'installation de lavage des mains</b>

### **II.1.2 Rappel**

Il faut rappeler qu'en 1981 au lancement de la Décennie Internationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement (DIEPA), le Gouvernement de l'époque a adopté comme critère d'attribution de point d'eau moderne, selon la règle suivante : un point d'eau moderne (un puits cimenté ou un forage équipé de pompe à motricité humaine) pour 250 habitants. Ainsi, autant de tranches de 250 habitants dans un village autant de point d'eau modernes à réaliser.

En novembre 2008, le Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement (MH/E) a défini trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (EqPEM=1 FE-PMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

C'est en 2008, qu'il a été établi qu'une Mini-AEPS équivaut pour 10 EqPEM autrement dit pour une localité ayant au minimum 2500 habitants.

Une Mini-AEP multi-villages pour une grappe de 5 à 10 villages ayant une population d'environ 5.000 habitants.

En 2016, le MH/A a élaboré le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA) pour la période 2016-2030, dans lequel, la notion de Ménage Desservi (MD) est développée comme principale unité de planification des besoins en nouveaux ouvrages de distribution d'eau potable. Les caractéristiques d'un MD sont les suivantes :

- Nombre d'utilisateurs : 10 personnes<sup>2</sup> ;
- Consommation spécifique : 20 litres par personne par jour en zones rurales ; 75 litres par personne par jour en zones urbaines ;
- 1 EqPEM = 25 MD = 250 personnes desservies ;
- 1 Borne Fontaine (BF) = 2 robinets = 2 EqPEM = 50 MD = 500 personnes desservies.

Pour le sous-secteur de l'assainissement, conformément au PROSEHA 2016-2030, les indicateurs de produits sont formulés en termes de nombre de :

---

<sup>2</sup> **Source** : Note explicative sur le Taux de Desserte 2016

- Villages déclenchés/certifiés Fin de Défection à l’Air Libre (FDAL) et population touchée ;
- Ménages accédant au service basique et optimal d’assainissement.

Certains de ces indicateurs de produits sont définis en référence au PROSEHA et aux Objectifs de Développement Durable (ODD), selon le passage des échelles imagées ci - après de : « pas de service » à « service basique » dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), à service optimal (dans le cadre des ODD).

## **II.2 Rappel des indicateurs de performance prioritaires du PROSEHA**

En 2017, le Ministère de l’Hydraulique et de l’Assainissement (MH/A) a défini une liste prioritaire des indicateurs à renseigner dans le cadre de l’exécution du PROSEHA.

Ces indicateurs sont présentés comme suit :

- ❖ Taux d’accès des ménages aux services optimaux d’eau potable ;
- ❖ Taux d’accès des ménages aux services basiques d’eau potable ;
- ❖ Taux d’Accès théorique ;
- ❖ Taux de Couverture géographique (TCg) ;
- ❖ Taux de panne (TP) ;
- ❖ Taux de Desserte (TD) ;
- ❖ Nouveaux EqPEM en milieu villageois ;
- ❖ Taux d’accès des ménages au service optimal d’assainissement ;
- ❖ Taux d’accès des ménages au service basique d’assainissement ;
- ❖ Pourcentage de la population déféquant à l’air libre ;
- ❖ Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL ;
- ❖ Taux de mobilisation des financements du PROSEHA ;
- ❖ Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers ;
- ❖ Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA ;
- ❖ Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation ;
- ❖ Proportion des points d’eau pastoraux gérés de façon inclusive ;
- ❖ Taux de couverture des besoins en eau pour le bétail selon les normes nationales ;
- ❖ Proportion des points d’eau pastoraux n’ayant fait l’objet d’aucun conflit ;
- ❖ Nombre de nouveaux EqPEM pastoraux.

### **II.3 Les indicateurs de performance nouvellement renseignés du PROSEHA**

Le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement a défini une liste d'indicateurs supplémentaires à mesurer en 2021 pour avoir une situation de référence et faire un meilleur suivi pour l'atteinte des ODD en 2030. Il s'agit du :

- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service d'hygiène de base ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service d'hygiène de base ;
- ❖ Le taux d'accès des ménages aux services d'hygiène de base ;
- ❖ Le nombre de communes FDAL ;
- ❖ Le nombre de STBV réalisées.

### **II.4 Situation des indicateurs en 2024 du PROSEHA**

#### **II.4.1 Sous-programme 1 : Alimentation en eau potable**

##### **II.4.1.1 Indicateurs dans les ménages**

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des indicateurs au 31 décembre 2024.

**Tableau 17: Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » de 2018 à 2024 selon le milieu de résidence  
(en %)**

<i>Indicateurs</i>	<i>Désagrégation</i>	<i>Valeur et année de référence (2018)</i>	<i>Réalisé 2019</i>	<i>Réalisé 2020</i>	<i>Réalisé 2021</i>	<i>Réalisé 2022</i>	<i>Réalisé 2023</i>	<i>Réalisé 2024</i>	<i>Cible 2024</i>
Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable	Milieu rural	1,01	3,8	1,8	7,8	3,9	-	2,7	9%
	Milieu urbain	35,48	42,7	48,8	54,50	52,7	-	48	61%
Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable	Milieu rural	20,95	35,7	50,4	40	44,5	-	50,1	57%
	Milieu urbain	55,93	46,3	45,4	30,50	38,4	-	43,1	36%

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

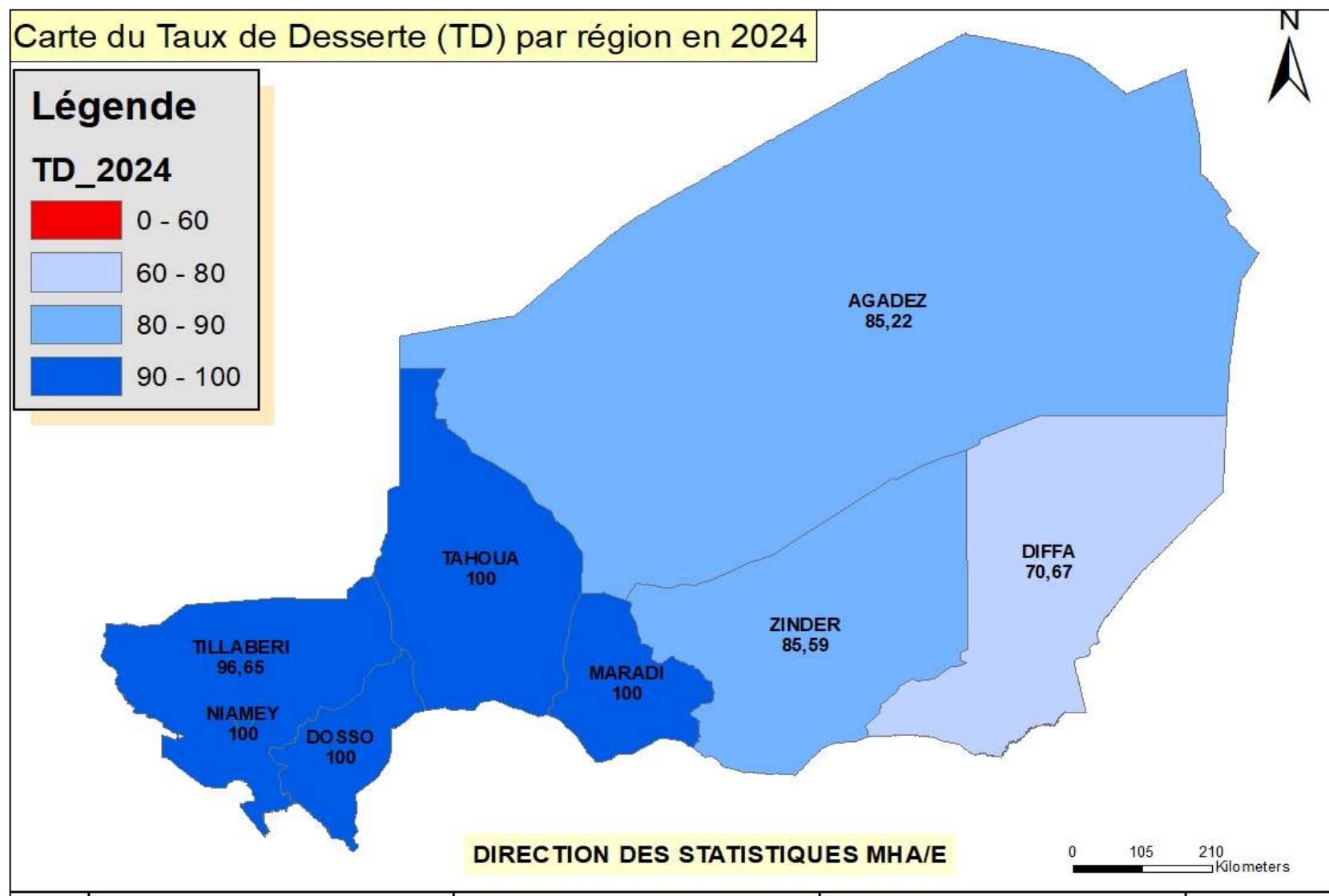
**Tableau 18: Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2024 renseignée par le MEH/A**

<i>Indicateurs</i>	<i>Unité</i>	<b>Valeur et année de référence (2017)</b>	<i>Réalisé 2018</i>	<i>Réalisé 2019</i>	<i>Réalisé 2020</i>	<i>Réalisé 2021</i>	<i>Réalisé 2022</i>	<i>Réalisé 2023</i>	<i>Réalisé 2024</i>	<i>Cible 2024</i>
Taux d'Accès théorique	%	44,2	46,31	46,85	47,24	48,59	49,26	49,93	49,69	53.64
Taux de Couverture géographique	%	68,6	71,14	71,77	72,39	73	73,45	74,10	74,20	76.57
Taux de panne	%	9,1	8,37	7,9	7,96	7,23	7,49	7,11	6,77	
Taux de Desserte	%	90,14	95,22	95,62	98,41	98,82	98,06	97,11	97,15	99,55
Nouveaux EqPEM en milieu villageois	<b>Nbr</b>	5417	8 309	10 650	2 818	4 457	4 288	3319	2896	2829

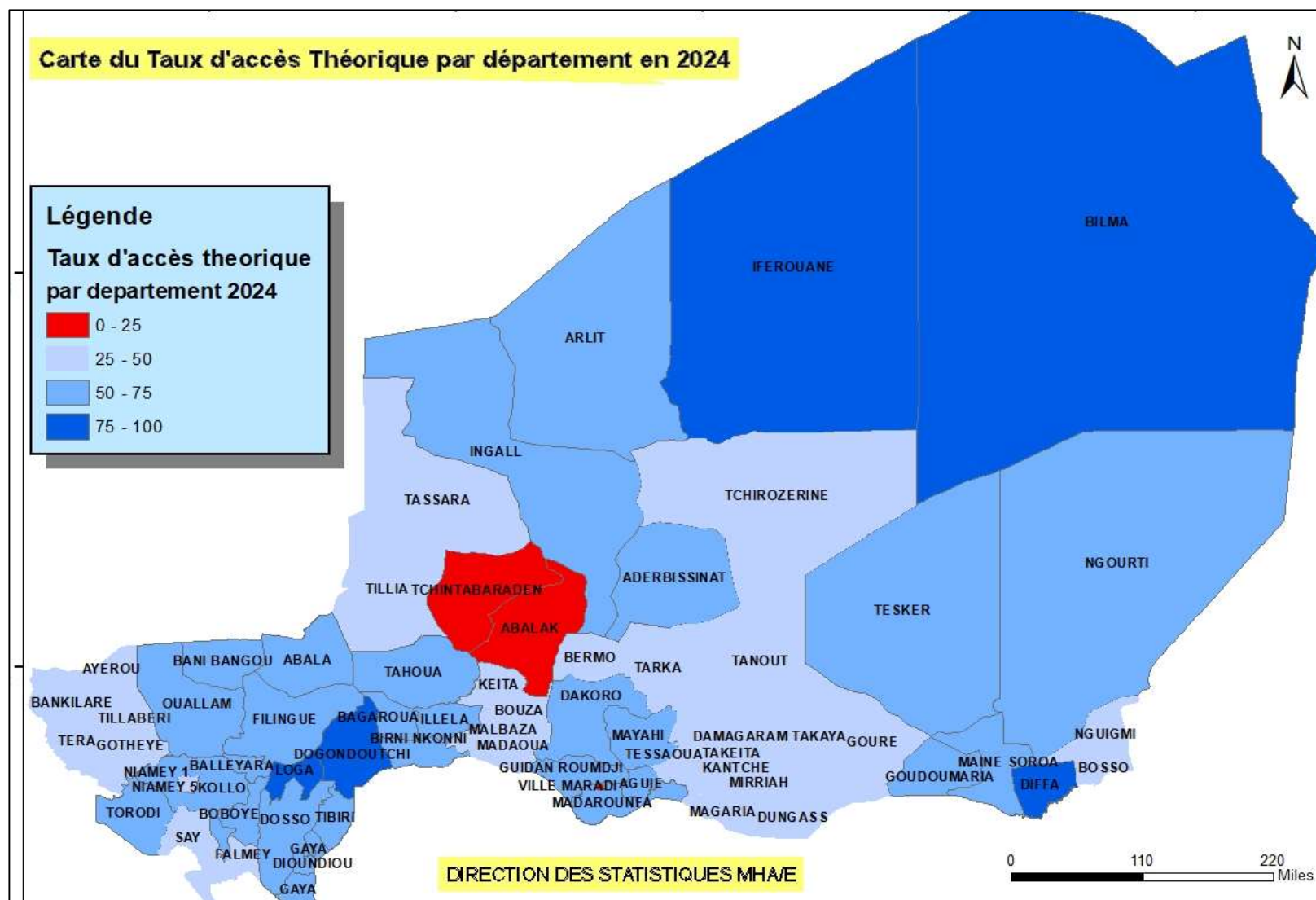
**Source** : ROH/MEH/A, 2024

Le tableau ci-dessus nous renseigne que malgré la fluctuation des différents investissements d'une année à une autre, les nouveaux Equivalents Points d'Eau Modernes (EqPEM), 8309 ; 10650 ; 2818, 4457 ; 4288 ; 3319 ; 2896 respectivement pour 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 et 2024, les taux de desserte et de couverture géographique augmentent chaque année. Le taux d'accès théorique et le taux de panne ont diminué en 2024.





Carte 1: Taux de desserte par région en 2024



Carte 2: Taux d'accès Théorique par département en 2024

La situation des indicateurs d'accès des ménages selon les échelles de service d'eau potable est présentée dans le tableau ci-après :

**Tableau 19: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2024 par milieu (%)**

Milieu de résidence	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	1,6	32,5	13,1	50,1	2,7
Milieu urbain	0	1,5	7,5	43,1	48
<b>Ensemble</b>	<b>1,3</b>	<b>28</b>	<b>12,3</b>	<b>49,1</b>	<b>9,2</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

Globalement, c'est 9,2% (contre 10,6% en 2022) de la population au Niger qui a accès à cette eau avec une très forte variation selon le milieu de résidence et la région. En milieu urbain, cette proportion est de 48,0% contre 2,7% en milieu rural.

Dans l'ensemble, 49,1% de la population a accès aux services basiques de l'eau contre 43,7% en 2022. Selon le milieu de résidence, cette proportion est de 50,1% en milieu rural et 43,1% en milieu urbain.

Le Taux d'accès des ménages aux différents services en 2024 par région est présenté dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 20 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2024 par région (en %)**

Régions	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service basique	Service optimal
Agadez	0,4	33,6	10,2	31,7	24,1
Diffa	0	41,6	20,9	32,9	4,7
Dosso	0	51	2,6	41,6	4,8
Maradi	0	25,3	15,8	52,1	6,8

Niamey	0	3,6	1,6	37,6	57,3
Tahoua	0,9	52,3	14,6	29,7	2,5
Tillabéri	5,8	15,8	14,3	53,6	10,6
Zinder	1,1	7,9	12,7	73,3	5
<b>Niger</b>	<b>1,3</b>	<b>28,1</b>	<b>12,3</b>	<b>49,1</b>	<b>9,2</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

Suivant les régions, ce sont les régions de Niamey et Agadez qui enregistrent les proportions élevées des populations qui consomment une eau issue d'une source classée dans les services optimaux, avec respectivement 57,3% et 24,1%. Par contre, les régions de Tahoua et de Diffa enregistrent les plus faibles proportions avec respectivement 2,5% et 4,7%.

Par ailleurs, selon les régions, la plus forte proportion est enregistrée à Zinder où 73,3% des personnes ont accès à ce service contre 29,7% pour la région de Tahoua où la plus faible proportion est observée.

**Tableau 21 : Situation en 2024 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD par région (en %)**

Régions	TCg	TAt	TP	TD	Nouveau EqPEM
Agadez	71,30	58,64	5,99	85,22	156
Diffa	70,96	58,07	7,52	70,67	224
Dosso	82,44	66,65	11,45	100,00	422
Maradi	82,35	54,93	3,58	100,00	802
Niamey	71,72	37,91	7,55	100,00	0
Tahoua	73,99	45,58	5,80	100,00	276

Tillabéri	75,88	53,49	8,20	96,65	510
Zinder	63,65	37,07	5,54	85,59	583
<b>Niger</b>	<b>74,20</b>	<b>49,69</b>	<b>6,77</b>	<b>97,15</b>	<b>2973</b>

**Sources** : ROH/MEH/A, 2024

D'après ce tableau, la région de Dosso a le plus grand taux d'accès théorique (66.65%). Le plus faible taux est observé dans la région de Zinder avec 37,07%.

Quatre régions (Maradi, Tahoua, Dosso et Niamey) enregistrent un taux de desserte de 100% et les régions de Diffa et de Zinder enregistrent respectivement un taux de 70.67% et 85.59%.

**Tableau 22:** Situation en 2024 de taux de panne par région selon le type d'ouvrage

Régions	TAUX DE PANNE en (%)					
	PC	FPMH	Mini AEP	PEA	SPP	RÉGIONAL
Agadez	8	29	2	4	0	5,99
Diffa	7	2,76	8,96	8,8	0	7,52
Dosso	5	22	11	13	12	11,45
Maradi	8	7	1	0	1	3,58
Niamey	4	6	4	11	0	7,55
Tahoua	12	40	1	6	0	5,80
Tillabéri	15	15	1	1	8	8,20
Zinder	8	12	0	1	0	5,54

<b>Niger</b>	<b>8,375</b>	<b>16,72</b>	<b>3,62</b>	<b>5,6</b>	<b>2,625</b>	<b>6,77</b>
--------------	--------------	--------------	-------------	------------	--------------	-------------

**Source** : ROH/MEH/A, 2024

Il ressort de ce tableau que le plus fort taux de panne est observé à Dosso (11.45%), suivi de Tillabéri (8.20%) et le plus faible est enregistré à Maradi (3.58%). Ces résultats pourraient être dus principalement à une mauvaise gestion des infrastructures hydrauliques.

Tableau 23 : Nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage en 2024

Régions	Nombre					
	PC	FPMH	MINI AEP- Nombre de robinet	PEA-Nombre de robinet	SPP-Nombre de robinet	RÉGIONAL
Agadez	937	246	897	245	596	2921
Diffa	1585	434	1876	1000	148	5043
Dosso	3213	1994	4580	594	68	10449
Maradi	4284	1763	6505	1599	98	14249
Niamey	47	52	23	90	0	212
Tahoua	2931	515	7045	477	490	11458
Tillabéri	3 208	3 702	4 921	1 471	148	13 446
Zinder	1960	3272	4269	1018	104	10623
<b>Niger</b>	<b>18 165</b>	<b>11 978</b>	<b>30 116</b>	<b>6 494</b>	<b>1 652</b>	<b>68 401</b>

**Source** : ROH/MEH/A, 2024

Ce tableau présente le nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage au Niger en 2024. Le Niger comptait 68 401 EqPEM en 2024, dont la plus grande partie est enregistrée au niveau des Mini-AEP (30 116 robinets) et les puits cimentés PC (18 165 unités). La région de

Maradi, Tillabéri et Tahoua sont les mieux desservies avec respectivement 14 249 EqPEM, 13 446 EqPEM, et 11 458 EqPEM. Les régions les moins desservies sont Niamey et Agadez avec respectivement 212 EqPEM et 2 921 EqPEM. Ce tableau met en lumière les inégalités régionales d'accès à l'eau potable via les infrastructures hydrauliques.

**Tableau 24: Nombre d'ouvrages et équipements par région en 2024**

Région	PC	FPMH	SPP	PEA	Mini AEP Multi village	Mini AEP Simple	Piézomètre	Limnigraphe	Enregistreur automatique	Station Hydrométrique	Station suivie de la qualité de l'eau
Agadez	937	246	113	85	6	67	52	0	18	1	0
Diffa	1585	434	21	152	7	126	56	0	7	5	56
Dosso	3213	1994	9	162	338		139	1	31	15	60
Maradi	4284	1763	30	376	115	401	156	1	26	13	45
Niamey	47	52	0	76	4	8	30	0	12	1	30
Tahoua	2931	515	48	121	165	238	87	0	10	11	68
Tillabéri	3 208	3 702	35	339	43	344	193	9	6	33	0
Zinder	1960	3272	28	283	120	157	110	0	16	16	0
<b>Niger</b>	<b>18 165</b>	<b>11 978</b>	<b>284</b>	<b>1 594</b>	<b>798</b>	<b>1 341</b>	<b>823</b>	<b>11</b>	<b>126</b>	<b>95</b>	<b>259</b>

**Source :** DRHA, ROH/MEH/A 2024

Ce tableau donne le nombre d'ouvrages et équipements réalisés ou installés en 2024 au Niger. On constate un large déploiement des forages et PC (30 143) et des Mini AEP (2139 dont 798 Multi village et 1341 Simple). On constate aussi la mise en place des équipements de suivi de la qualité

de l'eau et surveillance hydrologique. Il a été installé au total 259 stations de qualité de l'eau dont 68 à Tahoua, 60 à Dosso et 56 à Diffa, 95 station hydrométrique dont 33 à Tillabéri, 16 à Zinder et 15 à Dosso. Il a été aussi installé 823 piézomètres qui mesurent la profondeur des nappes, dont la plus forte concentration est dans les régions de Tillabéri (193), Maradi (156) et Dosso (139).



**Tableau 25: Nombre d'équivalents point d'eau en panne par région en 2024**

REGION	Total équivalent PEM en panne
AGADEZ	175
DIFFA	379
DOSSO	1 196
MARADI	510
NIAMEY	16
TAHOUA	665
TILLABERI	1 101
ZINDER	589
<b>NIGER</b>	<b>4631</b>

**Source** : ROH/MEH/A, 2024

Au Niger en 2024, au total 4631 EqPEM sont en pannes. Les régions qui ont enregistrées plus de pannes sont les régions de Dosso (1 196 EqPEM en panne) et Tillabéri (1 101 EqPEM en panne). Les régions de Niamey (16 EqPEM en panne) et Agadez (175 EqPEM en panne) ont enregistré le plus faible nombre des 2qPEM en panne.

**Tableau 26 : Nombre d'ouvrages et équipements en panne par région**

<b>Région</b>	<b>PC</b>	<b>FPMH</b>	<b>SPP</b>	<b>PEA</b>	<b>Mini AEP Multi village</b>	<b>Mini AEP Simple</b>	<b>Piézomètre</b>	<b>Limnigraphe</b>	<b>Enregistreur automatique</b>	<b>Station Hydrométrique</b>	<b>Station suivie de la qualité de l'eau</b>
<b>Agadez</b>	29		0	4	1	2	ND	0	3	0	0
<b>Diffa</b>	111	12	0	12	1	9	1	0	1	4	1
<b>Dosso</b>			2				30	1	9	8	0
<b>Maradi</b>			4	4	0	2	41	0	9	11	0
<b>Niamey</b>			0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>Tahoua</b>	206	362	7	4	3	19	9	0	3	1	0
<b>Tillabéri</b>			5	52	10	22	0	9	0	24	0
<b>Zinder</b>	165	401	1	7	6	5	11	0	7	16	0
<b>Niger</b>	<b>511</b>	<b>775</b>	<b>19</b>	<b>83</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>64</b>	<b>1</b>

**Source** : DRHA, 2024

Ce tableau présente le nombre d'ouvrages et équipement en panne par région au Niger en 2024. Les FPMH représentent la majorité des pannes (775) suivi des PEA et PC (Respectivement 83 et 511). Le matériel de suivi hydrologiques montre des défaillance importante (92 piézomètres, 64 stations hydrométriques et 32 enregistreurs. La région de Zinder a enregistré beaucoup plus de panne (659 dont 401 sur des FPMH). suivi de la région de Tahoua (607 dont 362 sur des FPMH).

**Tableau 27 : Nombre d'ouvrages réalisés et équipements installés par région en 2024**

Région	SPP	PEA	Mini AEP Multi village	Mini AEP Simple	PCP	PCV	FPMH	Piézomètre	Limnigraphe	Enregistreur automatique
Agadez	7	3	1	10	1	0	0	2	0	0
Diffa	0	16	1	2	48	0	17	0	0	0
Dosso	1	37	4	28	3	0	0	0	0	0
Maradi	0	62	8	13	2	0	11	0	0	2
Niamey	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Tahoua	2	13	2	4	1	0	2	0	0	0
Tillabéri	1	47	2	13	2	0	9	46	0	0
Zinder	1	40	25	8	5	0	0	0	0	0
Niger	12	220	43	80	62	0	39	48	0	2

**Source :** DRHA, 2024

Ce tableau renseigne les nouveaux ouvrages hydrauliques et équipements de mesure installés en 2024. Au total 534 ouvrages réalisés ou équipements installés. Les PEA sont les plus réalisés (220), ensuite vient les Mini AEP (123 dont 43 multi villages et 80 simples), 62 PC et 39 FPMH.

Aucun limnigraphe n'est installé en 2024, et seulement deux enregistreurs automatiques dont 1 à Maradi et un à Tillabéri et plusieurs régions sans aucun nouveau piézomètre

**Tableau 28: Répartition par région des communes y compris les arrondissements communaux ayant un taux d'accès théorique inférieur à 50 en milieu rural en 2024.**

REGIONS	Nombre de communes avec Tat < à 50%	Nombre total de communes	Taux de communes avec Tat < à 50%
Agadez	2	15	13
Diffa	5	12	42
Dosso	5	43	12
Maradi	21	47	45
Niamey	5	5	100
Tahoua	23	44	52
Tillabéri	16	45	36
Zinder	48	55	87
<b>Niger</b>	<b>125</b>	<b>266</b>	<b>47</b>

Source : ROH/MEH/A, 2024

Excepté la région de Niamey qui a un statut un peu particulier, c'est la région de Zinder qui compte plus de communes ayant un fort taux de moins de 50% du Tat.

#### II.4.1.2 Situation des indicateurs dans les établissements scolaires

Le tableau suivant présente la situation des indicateurs dans les établissements scolaires

**Tableau 29: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2024 par milieu en (%)**

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	52,6	7,1	40,3
Milieu urbain	4,3	2,2	93,5
<b>Ensemble</b>	<b>41,5</b>	<b>6,0</b>	<b>52,5</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

L'absence de service affecte beaucoup plus les écoles du milieu rural (52,6%) que les écoles en milieu urbain (4,3%). Quant au service basique, 40,3% des écoles en milieu rural disposent ce service contre 93,5 % en milieu urbain, il en résulte que les efforts devraient être plus orientés vers le monde rural afin de booster le taux national.

**Tableau 30: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2024 par région en (%)**

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
Agadez	36,0	0,0	64,0
Diffa	46,2	7,7	46,2
Dosso	64,3	0,0	35,7
Maradi	24,1	13,8	62,1
Niamey	4,5	4,5	90,9
Tahoua	60,0	0,0	40,0
Tillabéri	56,5	4,3	39,1
Zinder	36,4	18,2	45,5
Niger	41,5	6,0	52,5

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

Pour ce qui est des écoles enquêtées, 41,5% n'ont pas accès au service d'eau potable contre 49,4% en 2022. S'agissant des régions, cette proportion varie de 4,5% à Niamey et 64,3% à Dosso.

On retient de ce tableau que, pour mieux booster le taux national pour l'accès à l'eau potable dans les écoles nigériennes, des efforts doivent se poursuivre dans les régions déficitaires de Dosso et de Tillabéri.

#### II.4.1.3 Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

**Tableau 31: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2024 (%)**

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	25,2	18,2	56,6
Milieu urbain	1,4	5,6	93
Ensemble	17,2	14	68,8

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

**Tableau 32: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2024 par région en (%)**

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
---------	----------------	----------------	---------------------

<b>Agadez</b>	28,6	33,3	38,1
<b>Diffa</b>	33,3	22,2	44,4
<b>Dosso</b>	24,1	17,2	58,6
<b>Maradi</b>	5,4	10,8	83,8
<b>Niamey</b>	0	0	100
<b>Tahoua</b>	22,9	8,6	68,6
<b>Tillabéri</b>	8,7	4,3	87
<b>Zinder</b>	11,5	15,4	73,1
<b>Niger</b>	<b>17,2</b>	<b>14</b>	<b>68,8</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

Excepté les régions d'Agadez, Diffa et Dosso, toutes les autres régions ont des taux élémentaires au-dessus du taux national.

#### **II.4.1.4 Analyse des résultats**

##### **➤ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable en 2024**

Globalement, 9,2% contre 10,6% en 2022 de la population au Niger a accès à ce service avec de très forte variation selon le milieu de résidence et la région. En milieu urbain, cette proportion est de 48% contre 2,7% en milieu rural. Excepté la région de Niamey (57,3%) ce taux varie de 2,5% (région de Tahoua) à 24,1% (région d'Agadez). Cette disparité entre le milieu rural et le milieu urbain est liée à la réalisation des investissements plus importants en milieu urbain aux branchements promotionnels, à la proportion de la population vivant en milieu urbain qui est moindre par rapport à celle vivant en milieu rural.

##### **➤ Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable en 2024**

Dans l'ensemble, 49,1% de la population a accès aux services basiques de l'eau contre 43,7% en 2022. Selon le milieu de résidence, cette proportion est de 50,1% en milieu rural et 43,1% en milieu urbain. Par ailleurs, selon les régions, la plus forte proportion est enregistrée à Zinder où 73,3% des personnes ont accès à ce service contre 29,7% pour la région de Tahoua où la plus faible proportion est observée.

En 2024, le taux d'accès des ménages aux services basiques de l'eau varie de 29,7% dans la région de Tahoua à 73,3% dans la région de Zinder.

##### **➤ Taux d'Accès théorique en 2024**

Dans l'ensemble, le taux d'accès théorique à l'eau potable a diminué de 49,93% en 2023 à 49,69% en 2024.

Ce sont ces trois régions (Zinder, Niamey et Tahoua) qui occupent les derniers rangs en matière de taux d'accès à l'eau potable. En outre la baisse du taux d'accès théorique observée au niveau national est induite par les régions d'Agadez, de Tahoua, de Tillabéri et de Zinder.

En 2024, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 50% est de 125 contre 121 en 2023 soit une augmentation de 4 communes. Les communes ayant les plus grand Tat inférieur à 50% sont surtout localisées dans les régions de Niamey (toutes les communes ont un taux inférieur à 50%), Zinder (48 des communes ayant un taux inférieur à 50%), Tahoua (23 des communes ayant un taux inférieur à 50%) et de Maradi (21 des communes ayant un taux inférieur à 50%).

#### ➤ **Taux de couverture géographique en 2024**

En 2024, le TCg est de 74,20% contre 74,10% en 2023 soit une augmentation de 0,10points. Ce taux est plus élevé à Dosso et moins à Zinder (82,44% contre 63,65%).

#### ➤ **Taux de panne en 2024**

En 2024, le taux de panne (TP) régresse de 7,11% à 6,77% soit une diminution de 0,34%. Ce taux a eu de variation significative cette année. C'est la région de Dosso qui a le plus fort taux de panne suivi de la région de Tillabéri respectivement 11,45% et 8,2%. Ce taux de panne de la région de Dosso est plus important aux niveaux des FPMH et PEA.

#### **Taux de desserte en 2024**

Le TD est de 97,15% en 2024 pour une population urbaine desservie de 4 674 840 Habitants contre 97,11% en 2023 pour une population de 4 557 733, soit une augmentation de 0,4 points.

#### ➤ **Nombre d'EqPEM réalisés en 2024**

En matière d'eau potable en milieu rural, 2896 équivalents Points d'Eaux Modernes (EqPEM.) ont été réalisés contre 3319 EqPEM en 2023. En ce qui concerne l'Hydraulique pastorale, 157 EqPEM ont été réalisés contre 216 EqPEM en 2023.

Par rapport à l'année 2023, on constate une baisse du nombre des EqPEM réalisés en 2024. Cette situation est consécutive à la suspension de certains financements du secteur sur lesquels les prévisions initiales ont été établies.

#### ➤ **Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable en 2024**

Dans l'ensemble des établissements scolaires, 41,5% ne disposent d'aucune installation de service d'eau potable. L'accès au service basique concerne 52,5% des établissements scolaires.

Cette proportion varie selon la région et le milieu de résidence. Pour le service basique de l'eau potable par exemple, la proportion des écoles ayant accès est de 93,5% en milieu urbain contre 40,3 %en milieu rural.

Ce faible taux de 40,3% en milieu rural est essentiellement tiré vers le bas par les faibles résultats obtenus dans les régions de Dosso, Tillabéri et Tahoua.

#### ➤ **Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable en 2024**

Par rapport aux formations sanitaires, les résultats de l'enquête révèlent que 68,8 utilisent les installations des services basiques de l'eau potable. Cette proportion varie de 56,6 en milieu rural (les Centres de Santé Intégrés ou Cases de Santé) à 93 en milieu urbain (les Hôpitaux suivant les régions), elle varie de 38,1 à Agadez à 100 à Niamey.

## **II.4.2 Sous-programme 2 : Hygiène et Assainissement**

### **II.4.2.1 Indicateurs dans les ménages**

L'évolution des indicateurs dans les ménages est présentée dans les tableaux ci-dessous

**Tableau 33: Evolution des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » de 2021 au 31/12/2024 (en %)**

<b>Indicateurs</b>	<b>Désagrégation</b>	<b>Valeur atteinte</b>				
		<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Cible 2024</b>
Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement	Milieu rural :	2,3	1,6	-	1,4	25,54
	Milieu urbain :	23,5	19,8	-	22,4	43.22
Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement	Milieu rural :	8,3	5,1	-	3,7	25,33
	Milieu urbain :	25,9	25,4	-	21,7	43,83
Pourcentage de la population déféquant à l'air libre	Milieu rural :	67.0	80.7	-	84,2	47,5
	Milieu urbain :	11,6	8.4	-	12,9	5,84
	Milieu rural :	31,23	15,84			



Pourcentage des villages quartiers déclarés FDAL	Milieu urbain :	17,38				
Taux des Communes Urbaines/ Villes ayant un plan de gestion des déchets (PGD)		ND	4	4	4	

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS et bilan 2024

**Tableau 34: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2024 et par milieu (en %)**

Milieu de résidence	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	84,2	4,1	6,5	3,7	1,4
Milieu urbain	12,9	8,1	34,9	21,7	22,4
<b>Ensemble</b>	<b>74</b>	<b>4,7</b>	<b>10,6</b>	<b>6,3</b>	<b>4,4</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

➤ **Taux d'accès des ménages aux services optimaux en assainissement**

Dans l'ensemble du pays ce service optimal a augmenté de 0,2 point passant de 4,2% en 2022 à 4,4% en 2024.

En milieu urbain ce taux a augmenté de 2,6 points de 19,8% en 2022 à 22,4% en 2024. Le service optimum en milieu rural a diminué de 0,2 point faisant varier ce taux en milieu rural de 1,6% en 2022 à 1,4% en 2024.

➤ **Taux d'accès des ménages aux services basiques en assainissement**

On observe une diminution du taux globale de 7,9 en 2022 à 6,3 en 2024. On observe aussi des baisses tant en milieu rural qu'en urbain. Ce taux en milieu rural a diminué de 1,4 point passant

de 5,1 en 2022 à 3,7 en 2024 ; et celui du milieu urbain qui a connu aussi une diminution de 4,6 points passant 26,3 à 21,7.

➤ **Taux de défécation à l’air libre**

Le taux de défécation à l’air libre en milieu rural a connu une augmentation significative de 3,5 points passant de 80,7 en 2022 à 84,2 en 2024. Au niveau national, ce taux a connu une augmentation significative de 3,6 points passant de 70,4 en 2022 à 74 en 2024. Ceci est dû au problème du maintien du statut FDAL, de la réalisation des ouvrages non durables, et aussi à certains aspects socio-culturels et économiques au niveau de la population.

➤ **Le taux des communes urbaines/ Villes ayant un plan de gestion des déchets (PGD)**

Le taux des communes urbaines/ Villes ayant un plan de gestion des déchets (PGD) n’a pas évolué (4% en 2022) car aucun financement n’a été octroyé pour cette activité en 2024.

**Tableau 35: Taux d’accès des ménages aux différents services d’assainissement en 2024 par région (%)**

Régions	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimal)
Agadez	60,9	2,9	19,8	5,4	11
Diffa	92,1	0,3	3,5	3,5	0,7
Dosso	89,1	2,4	3,6	3,3	1,6
Maradi	80,8	3,4	8,5	4,6	2,7
Niamey	2,2	5	42,6	23,1	27,2
Tahoua	86,5	4,2	4,7	3,2	1,4
Tillabéri	59,4	3,9	22,4	9,5	4,8
Zinder	76,5	9,3	4,2	6,1	3,8
Niger	74	4,7	10,6	6,3	4,4

**Source :** Rapport de l’enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

➤ **Taux d’accès des ménages aux services optimaux en assainissement**

Selon les régions, la plus forte proportion est enregistrée à Niamey (27,2%) et la plus faible proportion à Diffa (0,7%).

➤ **Taux d’accès des ménages aux services basiques en assainissement**

Au niveau des régions, le plus fort taux est observé à Niamey (23,1%) et le plus faible à Tahoua (3,2%).

➤ **Taux de défécation à l'air libre**

La région de Niamey enregistre la plus faible proportion (2,2%) et Diffa la plus élevée (92,1%). Cependant cette proportion est élevée dans toutes les autres régions à plus 59%.

**Tableau 36 : Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains par milieu en (%)**

Indicateurs	Valeur 2021(%)			Valeur 2022(%)			Valeur 2023(%)			Valeur 2024(%)		
	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural
Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires (de base) de lavage des mains	28.9	38.2	27.2	12,7	16,7	12	-	-	-	18,1	26,6	16,7

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2021-2022/INS

On note dans l'ensemble que 18,1% de la population utilise les installations élémentaires de lavage des mains contre 12,7% en 2022.

Selon le milieu de résidence cette proportion est de 16,7% en milieu rural contre 26,6% en milieu urbain.

Concernant les régions, cette proportion est plus élevée à Zinder (42,3%) et plus faible à Diffa (1,0%).

Dans l'ensemble, environ 66,6% (contre 61,7% en 2022) de la population utilise les installations limitées de lavage des mains. Cette proportion varie de 46,8% en milieu urbain à 70,0% en milieu rural.

Selon les régions la proportion la plus élevée (82,9%) est observée à Tahoua et à Diffa et la plus faible à Zinder (35,6%).

**Tableau 37: Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par milieu (en %)**

Milieu de résidence	Pas de service	Limité	Élémentaire
Milieu rural	13,3	70	16,7
Milieu urbain	26,6	46,8	26,6
<b>Ensemble</b>	<b>15,3</b>	<b>66,6</b>	<b>18,1</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

➤ **Ménages utilisant des installations de lavage des mains**

On constate d'après le tableau ci-dessus que la majorité des ménages disposent des dispositifs de lavage de main (DLM) mais sans eau ou sans savon, il est de 66,6% au niveau national.

Selon le milieu de résidence cette proportion des services élémentaire est de 16,7% en milieu rural contre 26,6% en milieu urbain.

La proportion du service limité est de 46,8% en milieu urbain et de 70,0% en milieu rural.

**Tableau 38 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains par région en 2024 (en %)**

Régions	Pas de service	Limité	Élémentaire
Agadez	19,2	71,8	8,9
Diffa	16,1	82,9	1
Dosso	3,9	76,2	19,9
Maradi	11,9	76,7	11,4
Niamey	31,8	46,6	21,7
Tahoua	10,5	82,9	6,6
Tillabéri	18,3	70,1	11,6
Zinder	22	35,6	42,3
<b>Niger</b>	<b>15,3</b>	<b>66,6</b>	<b>18,1</b>

Dans l'ensemble, environ 66,6% contre 61,7% en 2022 de la population utilise les installations limitées de lavage des mains.

Selon les régions la proportion la plus élevée (82,9%) est observée à Tahoua et à Diffa et la plus faible à Zinder (35,6%).

#### **II.4.2.2 Approche ATPC au Niger**

La mise en œuvre de l'approche ATPC en 2024 a permis de certifier 1327 Villages FDAL.

**Tableau 39: Evolution du nombre des villages déclenchés et certifiés FDAL de 2009 à 2024**

Indicateurs	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Villages déclenchés	10	65	106	112	434	700	1005	1243	742	615	1463	1740	4552	4 864	5634	3007	<b>21428</b>
Villages certifiés FDAL	8	25	64	78	194	63	283	834	381	342	679	833	1167	443	524	1327	<b>7245</b>
Communes FDAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	8	9	3	12	8	<b>41</b>

**Source :** Bilan 2024 du MEH/A

Le tableau ci-dessus donne le cumul de **21 428** villages déclenchés et **7 245** villages certifiés FDAL depuis l'introduction de l'ATPC en 2009 jusqu'en 2024. Le nombre des localités selon le RGPH/2012 est de 34 054, ce qui donne en 2024 respectivement un taux de 62,92% de villages déclenchés et 21,28% de localités certifiées FDAL.

Le taux des villages déclenchés est passé de 68,38 en 2023 à 62,92 en 2024. Celui des villages certifiés est quant à lui passé de 17,38 en 2023 à 21,28 en 2024. Cette augmentation des villages certifiés est due à la poursuite de la mise en œuvre de l'approche communale WASH qui facilite et accélère la mise à l'échelle communale de l'ATPC en impliquant tous les acteurs concernés.

### II.4.2.3 Réalisation des ouvrages d'assainissement

Le tableau suivant présente l'évolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2024

**Tableau 40: Evolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2024**

Type d'ouvrage	2020	2021	2022	2023	2024
Latrines familiales	3 121	3 711	6 328	6 008	<b>1900</b>
Latrines dans les formations sanitaires	2087	295	344	473	<b>278</b>
Latrines dans les établissements scolaires		1 308	1 102	723	<b>606</b>
Latrines dans les lieux publics		21	78	194	<b>66</b>
Kits de lavages des mains	4 613	409	0	4	<b>10</b>

**Source :** Bilan 2024 du MEH/A

**Tableau 41: Réalisation des ouvrages d'assainissement par région en 2024**

Régions	Latrines familiales	Latrines dans les formations sanitaires	Latrines dans les établissements scolaires	Latrines dans les lieux publics	Kits de lavages des mains
Agadez	0	2	4	4	0
Diffa	220	12	91	40	0
Dosso	0	100	140	4	10
Maradi	764	30	72	0	0
Niamey	0	0	0	0	0
Tahoua	130	6	68	14	0
Tillabéri	786	38	75	4	0
Zinder	0	90	156	0	0
<b>Niger</b>	<b>1 900</b>	<b>278</b>	<b>606</b>	<b>66</b>	<b>10</b>

**Source :** Bilan 2024 du MEH/A

**Tableau 42: Villages Certifiés FDAL par région en 2024**

Région	Nombre de villages Déclenchés	Nombre de villages Certifiés FDAL	Population Villages FDAL
Agadez	0	0	0
Diffa	0	79	77 868
Dosso	176	0	0
Maradi	41	40	35618
Niamey	0	0	0



Tahoua	0	58	41621
Tillabéri	693	348	162 424
Zinder	0	0	0
<b>Niger</b>	<b>910</b>	<b>525</b>	<b>317531</b>

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 43 : Situation des Communes Certifiées FDAL par région en 2024**

Région	Nombre total de Commune	Nombre total de Communes certifiés	Population communes FDAL 2024	Nombre de communes Certifiés FDAL pour 2024	Pourcentage des communes Certifiés FDAL
AGADEZ	15	0	0	0	0%
DIFFA	12	2	77868	1	17%
DOSSO	43	0	0	0	0%
MARADI	47	18	502671	5	38%
NIAMEY	5	0	0	0	0%
TAHOUA	44	12	102953	2	27%
TILLABERI	45	0	0	0	0%
ZINDER	55	9	0	0	16%
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>41</b>	<b>683492</b>	<b>8</b>	<b>15%</b>

**Source :** DRHA, 2024

Selon le tableau (**Situation des Communes Certifiées FDAL par région en 2024**), La région de Maradi dispose du grand nombre de communes certifiées FDAL (5) avec une proportion de 38%, pendant que les régions comme Agadez, Dosso, Niamey, Tillabéri et Zinder n'en disposent d'aucune (0), soit 0%.

#### II.4.2.4 Situation des indicateurs dans les écoles

**Tableau 44: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2024 par milieu en (%)**

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	63,6	20,8	15,6
Milieu urbain	10,9	21,7	67,4
<b>Ensemble</b>	<b>51,5</b>	<b>21,0</b>	<b>27,5</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

En ce qui concerne les services d'assainissement, 27,5 % des écoles ont accès aux services basiques et 21% aux services limités, avec des variantes selon le milieu de résidence et la région.

En milieu urbain, la proportion des écoles qui disposent des installations limitées d'assainissement est de 21,7 % contre 20,8% en milieu rural.

**Tableau 45: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2024 par région en (%)**

Régions	Défécation à l'air libre	Service limité	Service élémentaire (basique)
AGADEZ	48,0	24,0	28,0
DIFFA	76,9	19,2	3,8
DOSSO	57,1	21,4	21,4
MARADI	58,6	13,8	27,6
NIAMEY	9,1	22,7	68,2
TAHOUA	68,0	12,0	20,0
TILLABERI	30,4	30,4	39,1
ZINDER	54,5	27,3	18,2
<b>Niger</b>	<b>51,5</b>	<b>21,0</b>	<b>27,5</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

**Tableau 46: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par milieu de résidence en (%)**

	Milieu de résidence	Absence	Limité	Élémentaire
<b>Ecoles</b>	<b>Milieu rural</b>	89,6	5,8	4,6
	<b>Milieu Urbain</b>	56,5	15,2	28,3
	<b>Ensemble</b>	82	8	10

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

S'agissant du lavage des mains dans les écoles, les résultats de l'enquête révèlent que 82% des écoles primaires n'ont aucun dispositif de lavage des mains. Cette proportion est 89,6% en milieu rural tandis qu'elle est de 56,5% en milieu urbain.

**Tableau 47: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2024 par région en (%)**

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
---------	----------------	----------------	-------------------------------

AGADEZ	80	8	12
DIFFA	100	0	0
DOSSO	82,1	17,9	0
MARADI	82,8	3,4	13,8
NIAMEY	40,9	13,6	45,5
TAHOUA	100	0	0
TILLABERI	78,3	17,4	4,3
ZINDER	86,4	4,5	9,1
<b>Niger</b>	<b>82</b>	<b>8</b>	<b>10</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

#### II.4.2.5 Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

**Tableau 48:Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par types de formations sanitaires en (%)**

Types de formations sanitaires	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
CSI/Case de santé	25,2	58,7	16,1
Hôpitaux	1,4	54,2	44,4
<b>Ensemble</b>	<b>17,2</b>	<b>57,2</b>	<b>25,6</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

S'agissant des services d'assainissement, 57,2% des structures de santé enquêtées utilisent les services d'assainissement limités avec de faibles variations selon le type de formation sanitaire. On note cependant, qu'environ 17,2% de structures n'ont aucune installation de service d'assainissement (pas de toilettes).

**Tableau 49:Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par région en (%)**

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Agadez	9,5	47,6	42,9
Diffa	37	59,3	3,7
Dosso	27,6	51,7	20,7
Maradi	18,9	54,1	27
Niamey	0	70,6	29,4

Tahoua	8,6	60	31,4
Tillabéri	8,7	56,5	34,8
Zinder	19,2	61,5	19,2
<b>Niger</b>	<b>17,2</b>	<b>57,2</b>	<b>25,6</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024/INS

**Tableau 50: Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2024 en (%)**

	Type de formation sanitaire	Absence	Limité	Élémentaire
<b>Formations Sanitaires</b>	CSI/Case de santé	27,8	27,8	44,4
	Hôpitaux	65,3	19,6	14,7
	<b>Ensemble</b>	<b>53</b>	<b>22,3</b>	<b>24,7</b>

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024

Par rapport au lavage des mains, il ressort qu'environ 53% des structures enquêtées ne disposent d'aucun dispositif de lavage des mains. Le service basique est accessible par 24,7% des structures avec des variantes selon le type de formation sanitaire. En effet, la proportion des hôpitaux qui ont accès aux services basiques de lavage des mains est de 14,7% contre 44,4% dans les CSI et les cases de santé.

**Tableau 51 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains par région en (%)**

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Agadez	52,4	28,6	19
Diffa	52,4	28,6	19
Dosso	63	25,9	11,1
Maradi	65,5	13,8	20,7
Niamey	37,8	16,2	45,9
Tahoua	17,6	29,4	52,9
Tillabéri	80	14,3	5,7
Zinder	39,1	34,8	26,1

<b>Niger</b>	<b>53</b>	<b>22,3</b>	<b>24,7</b>
--------------	-----------	-------------	-------------

**Source :** Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2024

Par rapport à l'utilisation des installations de lavage des mains, il ressort qu'environ 53% des structures enquêtées n'utilisent pas d'installations de lavage des mains. Le service basique est accessible par 24,7% des structures ; Quant au service limité, il est de 22.3% pour le niveau national.

### II.4.3 Sous- programme 3 : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau (CSPRE)

Le taux d'exécution des plans d'actions des UGE / bassins / sous-bassins est le seul indicateur prioritaire retenu pour la phase 2 de ce sous-programme.

**Tableau 52: Indicateurs de suivi de la mise en œuvre de la GIRE par UGE en 2024**

<b>REGIONS</b>	<b>Doté d'organes 2024</b>	<b>Doté de plan d'action</b>	<b>CLE mis en place</b>	<b>AUE mis en place</b>	<b>Taux d'exécution des plans d'actions des UGE</b>
<b>Dallols Ader Douchi Maggia</b>	0	0	3	14	0
<b>Fleuve Liptako Gourma</b>	0	0	0	0	0
<b>Goulbi Tarka</b>	0	0	12	75	0
<b>Koramas Damagaram Monio</b>	0	0	12	140	0
<b>Koris de l'Aïr Azaouagh</b>	0	0	0	0	0
<b>Ténéré Djado</b>	0	0	0	0	0
<b>Manga</b>	0	0	0	0	0
<b>Niger</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>229</b>	<b>0</b>

**Sources :** PANGIRE, 2024

On constate que le pays est toujours dans le démarrage de la GIRE institutionnelle, avec quelques activités dans les UGE de Dallols Ader Douchi Maggia, Goulbi Tarka et Koramas Damagaram Monio malgré le taux de mise en œuvre du GIRE à la dernière évaluation qui est de 53%.

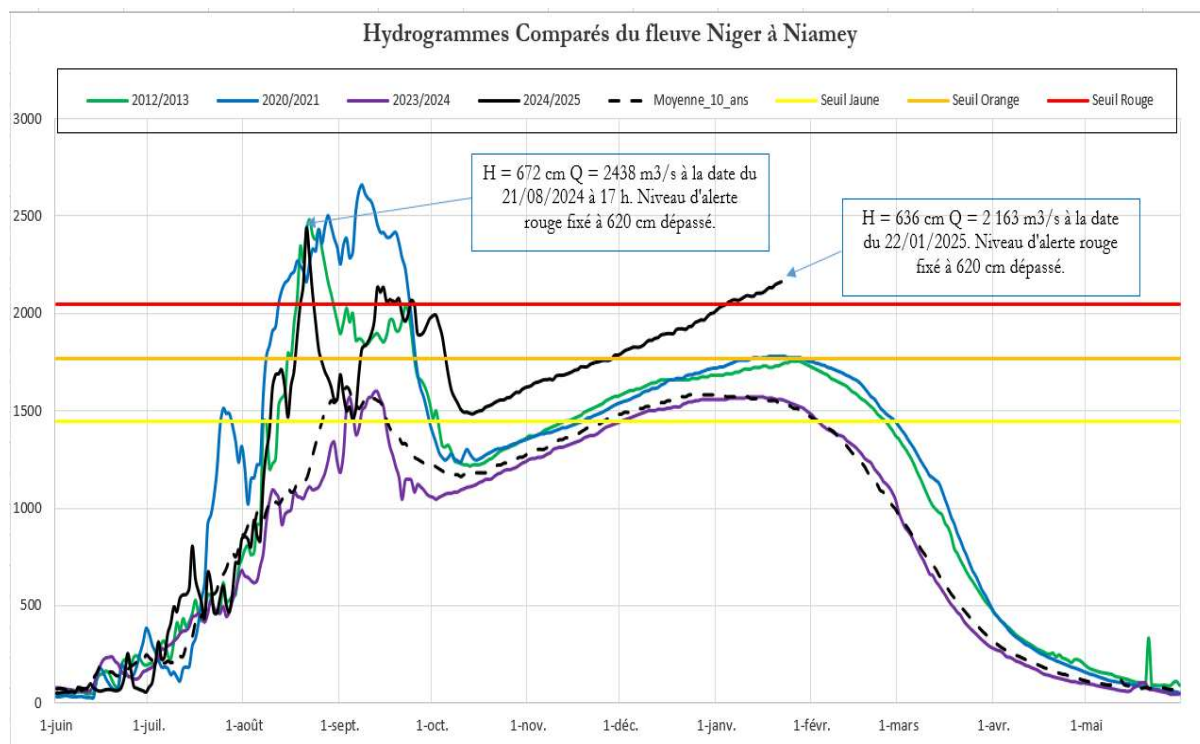
**Tableau 53: Indicateurs de suivi des ressources en eau par Région en 2024**

Régions	Nouveaux piézomètres	Nouvelles stations hydrométriques	Missions suivi piézomètres	Missions suivi hydrométrique	Suivi de la qualité de l'eau
Agadez	0	0	0	0	0
Diffa	0	0	4	0	0
Dosso	0	0	3	0	0
Maradi	0	0	7	0	0
Niamey	0	0	2	0	0
Tahoua	0	0	0	0	0
Tillabéri	0	0	1	1	1
Zinder	0	0	0	0	0
<b>Niger</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Source** : Bilan 2024 des régions

On peut noter qu'il y'a eu 17 missions de suivi piézométrique, 1 mission de suivi de la qualité de l'eau et enfin 1 mission de suivi hydrométrique.

En ce qui concerne le suivi de la qualité de l'eau, seulement la région de Tillabéri en a effectué un (1) en 2024.



**Figure 1 : Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey du 01 juin au 31 mai (les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2022/2023 et du 01 juin au 22 janvier 2025 pour l'année hydrologique 2024/2025)**

**(Sources : DGH/DRE)**

L'analyse des hydrogrammes comparés ci-dessous, montre que les débits observés pendant la crue Guinéenne au mois de janvier 2024 sont nettement supérieurs à ceux de l'année précédente (2023), de la moyenne décennale (2014-2023), ainsi qu'à ceux des années humides 2012 et 2020 sur la même période.

La crue Guinéenne est liée aux apports des précipitations tombées dans le haut bassin du Fleuve Niger.

Ces hydrogrammes montrent en effet que les débits observés au cours de l'année hydrologique 2024/2025 (couleur noire) sont nettement supérieurs à ceux de l'année hydrologique passée (2023/2024) et à ceux des années humides 2012 et 2020 sur la période de la crue Guinéenne (Octobre à Janvier 2025). On constate également, sur cette période, que l'hydrogramme de l'année hydrologique 2024/2025 a franchi et dépassé le seuil d'alerte rouge. Ce qui n'est pas le cas pour ceux des autres années représentées ici

#### II.4.4 Sous- programme 5 : Hydraulique pastorale

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2024.

**Tableau 54:Evolution des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale »**

<i>Indicateurs</i>	<i>Unité</i>	<i>Valeur atteinte</i>							<i>Valeur cible 2024</i>	<i>Observations</i>
		<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>		
Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive <sup>3</sup>	%	4	8	16,32	33,02	15	16	21		
Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit	%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND		
Nombre de nouveaux EqPEM pastoraux	Nombre	402	627	851	1149	1377	1553	1712	<b>565</b>	

**Source** : Bilan 2024 du MEH/A

<sup>3</sup> Cet indicateur est un proxy : pour le calculer, on fait le rapport des ouvrages pastoraux gérés de façon inclusif sur l'ensemble des ouvrages pastoraux réalisés dans l'année n.



➤ **Nombre d'EqPEM pastoraux réalisés**

Le nombre d'EqPEM pastoraux réalisés en 2024 est de 159 qui s'y ajoutent aux réalisations de la période 2016-2023 pour donner un cumul de 1712 EqPEM au cours de la période 2016-2024.

**Tableau 55: Nombre d'accord sociaux signés et de points d'eau foncés sur les couloirs internationaux de transhumance par région**

<b>Région</b>	<b>Nombre d'accord sociaux signés</b>	<b>Nombre de points d'eau foncés sur les couloirs internationaux de transhumance</b>
Agadez	0	0
Diffa	2	0
Dosso	15	0
Maradi	2	0
Niamey	0	0
Tahoua	0	0
Tillabéri	2	0
Zinder	0	0
<b>Niger</b>	<b>21</b>	<b>0</b>

Source : DRHA, 2024

## **CHAPITRE III : Gouvernance**

Les tableaux ci-dessous présentent la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2024.

### **III. Gouvernance**

#### **III.1-Volet Environnement**

Il s'agit ici de présenter le domaine socio-économique et quelques indicateurs du Bureau National de l'Evaluation Environnementale (BNEE) et de la Direction des Normes Environnementales et de la Prévision des Risques.

##### **III.1.1 Domaine Socio-économie**

Sept (7) indicateurs sont renseignés dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 56 : Indicateurs du domaine socio-économie par région en 2024**

DOMAINE SOCIO-ECONOMIE							
REGIONS	Nombre d'homme/jour (Hj) des activités HIMO	Nombre d'emplois temporaires créés à travers les activités de haute intensité de mains d'œuvre (HIMO)	Proportion de femmes intervenant dans les activités de GDT	Revenu généré par les activités HIMO	Recettes forestières	Recettes piscicoles	Recettes fauniques
	H/j	Nbre	%	F CFA	F CFA	F CFA	F CFA
<b>AGADEZ</b>	98 259	744	30	250 149 000	50 974 150	500 000	1 215 000
<b>DIFFA</b>	394 787	2 991	20	949 355 000	224 927 900	112 274 150	0
<b>DOSSO</b>	356 170	2 698	60	1 010 338 000	80 619 121	2 144 000	0
<b>MARADI</b>	817 023	6 189	40,94	2 509 594 000	64 125 238	294 000	3 360 000
<b>NIAMEY</b>	938	7	ND	94 000	20 690 200		0
<b>TAHOUA</b>	782 266	5 926	52,48	2 209 325 000	59 766 045	3 470 000	0
<b>TILLABERI</b>	588 284	3 488	ND	1 887 494 560	137 476 985	4 010 000	0
<b>ZINDER</b>	633 218	4 797	30	1 597 398 000	67 108 607	3 391 350	300 000
<b>TOTAL</b>	<b>3 670 945</b>	<b>26 840</b>	<b>38,90</b>	<b>10 413 747 560</b>	<b>617 889 439</b>	<b>118 682 150</b>	<b>4 875 000</b>

Source : DRE/LCD

A travers les différentes activités de traitement de terres dégradées, de plantations, de fixation de dunes, de faucardage et la lutte contre les plantes envahissantes terrestres, 26 840 emplois temporaires ont été créés en 2024 contre 37 699 en 2023, soit une baisse de 10 865 emplois. Ces activités ont généré 10 413 747 560 F CFA aux populations.

Le montant total des recettes provenant du bois, de la pêche et de la faune est de 741 446 589 F CFA.

Les données disponibles montrent que 38,90% des femmes interviennent dans les travaux de hautes intensités de mains d'œuvre. Cette proportion est plus forte dans les régions de Dosso (60%) et Tahoua (52,48%).

### III.1.2- Autres Indicateurs de la gouvernance

Le tableau suivant présente certains indicateurs de la gouvernance du bureau National d’Evaluation Environnementale et de la Direction des Normes Environnementales et de la Prévision des Risques.

**Tableau 57 :** Autres Indicateurs de la gouvernance

Indicateurs	Structure responsables	Valeurs
<b>Nombre de certificats de conformité environnemental délivré</b>	BNEE	56
<b>Nombre de missions d’inspection environnementale</b>	BNEE	1
<b>Nombre d’ateliers de validation de rapports d’évaluation environnementale organisés et animés</b>	BNEE	61
<b>Nombre des Personnes formées en évaluation environnementale</b>	BNEE	129
<b>Nombre de missions de suivi contrôle effectuées</b>	BNEE	43
<b>Recettes issues des taxes sur les déchets dangereux</b>	DNE/PR	619 189 055

Source : BNEE, DNE/PR

### III.2 Volet Hydraulique/Assainissement

#### III.2.1 Indicateurs prioritaires du PROSEHA pour le sous-programme Gouvernance

**Tableau 58: Situation des indicateurs prioritaires du PROSEHA du sous-programme « Gouvernance »**

<i>Indicateurs</i>	<i>Valeur atteinte</i>							<i>Valeur Cible 2024</i>	<i>Observations</i>
	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>		
Taux de mobilisation des financements	21	26	31	40	32	41	41		
Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers	24	39	46	45	50	47	47		
Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA	16	22	28	37	31	36	33		
Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation	72	76	70	72	70	59,95	59,82	<b>72,88</b>	

**Sources** : DEP/MEH/A DRHA, 2024

### ▪ Taux de mobilisation des financements

Le tableau suivant présente les financements du Volet Eau et Assainissement acquis dans le cadre de la mise en œuvre du PROSEHA sur la période 2021-2025(Phase 2) à travers des conventions signées entre le gouvernement du Niger et les coopérations bi et multilatérales. Ces conventions sont matérialisées par les projets en charges de l'hydraulique et de l'assainissement.

En dehors de ce financement, il existe aussi d'autres financements du secteur qui sont pris en compte par d'autres partenaires.

**Tableau 59 : Taux de mobilisation de la Phase 2 du PROSEHA**

Sous programmes	Budget Phase 2 PROSEHA 2021-2025	Montant acquis 2021-2025	Taux de mobilisation	Montant à rechercher
<b>Total</b>	<b>1 095 500 000 000</b>	445 949 329 031	41	649 550 670 969

**Source :** DEP/MEH/A, 2024

Remarque : Ce montant ne concerne que les projets et programmes sous tutelle du Ministère en charge de l'Hydraulique et de l'Assainissement inscrits dans les différentes lois de finances du Niger.

Le besoin financier de la phase 2 du PROSEHA s'élève à 1 095 500 000 000 FCFA.

### **Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers**

- Il s'agit d'un cadre créé par la commune pour discuter du secteur de l'Eau et de l'Assainissement en dehors des différents comités prévus par les textes du MEH/A. Ce cadre est exclusivement relatif au secteur de l'Eau et de l'Assainissement de la commune. Il doit être fonctionnel avec au moins la tenue d'une réunion par an. Cependant, l'absence d'un compte rendu et de l'arrêté communal de ce cadre ne nous permet pas de confirmer la création et la fonctionnalité de ce cadre de concertation.

**Tableau 60: Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région**

Région	Nombre de Commune	Nombre de Communes avec cadre de concertation	% Communes avec cadre de concertation
AGADEZ	15	15	100%

DIFFA	12	0	0%
DOSSO	43	2	5%
MARADI	47	28	60%
NIAMEY	5	0	0%
TAHOUA	44	39	89%
TILLABERI	45	0	0%
ZINDER	55	41	75%
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>125</b>	<b>47%</b>

**Source** : DRHA, 2024

Ainsi sur les 266 communes que compte le pays, seulement 125 ont un cadre de concertation impliquant les usagers, soit un taux de 47% soit le même en 2023. Cet indicateur n'a pas évolué. Il faut noter que seules les communes de Diffa, Niamey et Tillabéri ne disposent pas de cadre de concertation mais un diagnostic est en train d'être fait pour leur mise en place.

#### ▪ **Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA**

Les critères suivants sont retenus pour assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA d'une commune (voir tableau n° 7.1 du PROSEHA adopté) :

- ✓ Existence d'un cadre de concertation impliquant les usagers de la commune ;
- ✓ Existence d'un plan local de l'eau et de l'assainissement (PLEA) de la commune ;
- ✓ Existence d'un agent communal Eau et Assainissement ;
- ✓ 100% de systèmes d'AEP de la commune sont en gestion déléguée.

**Tableau 61: Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région**

Régions	Nombre des communes avec AEP en gestion délégué>= 100%	Existence d'Agent EHA	Existence de PLEA	Existence de cadre de concertation	Commune ayant obtenu score min=3
Agadez	0	1	5	15	1
Diffa	9	1	12	0	0
Dosso	1	11	43	2	1



Maradi	22	37	44	28	35
Niamey	0	0	5	0	0
Tahoua	25	27	44	39	31
Tillabéri	1	15	44	0	1
Zinder	12	16	54	41	21
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>108</b>	<b>251</b>	<b>125</b>	<b>90</b>

**Source** : DRHA, 2024

Une commune est jugée assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA lorsqu'elle remplit au moins trois des quatre (3/4) critères. Ainsi sur les 266 communes que compte le pays, **90** communes (contre 95 en 2023) remplissent au moins trois des quatre critères ci-dessus indiqués, soit une proportion de 33%.

**Tableau 62: Situation de la gestion déléguée en 2024 par région**

Région	Nombre de délégataire	Part SMEA Total (F CFA)	Part FRIE Total (F CFA)
Agadez	1	2 570 000	5 885 400
Diffa	6	9 456 630	13 425 716
Dosso	6	43 239 507	87 595 911
Maradi	30	221 037 676	341 631 964
Niamey	4	0	0
Tahoua	96	340 468 258	548 270 622
Tillabéri	16	17 044 955	60 038 357
Zinder	32	73 950 161	143 412 278
<b>Niger</b>	<b>191</b>	<b>707 767 187</b>	<b>1 200 260 248</b>

**Source** : DRHA, 2024

### III.2.2 : Montant des dépenses par sous programmes en 2024

**Tableau 63: Montant d'appui institutionnel par région en 2024**

Région	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	-	-	-	-
Diffa	2 500 000	-	-	-
Dosso	1 000 000	-	-	-
Maradi	-	20 617 482	-	-
Niamey	-	-	-	-
Tahoua	-	18 000 000	-	-
Tillabéri	-	16 639 680	-	-

Zinder			-	-
Niger	3 500 000	38 617 482	-	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 64 : Montant des réalisations des ouvrages de l'hydraulique villageoise par région en 2024**

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	Système sommaire	-	674 784 635	245 199 200	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Diffa	Système sommaire	119 987 700	350 019 000	420 025 769	33 846 600
	PC/FPMH/H	-	-	121 000 000	-
Dosso	Système sommaire	60 000 000	585 963 000	582 132 509	-
	PC/FPMH/H	-	70 269 500	12 000 000	-
Maradi	Système sommaire	-	2 660 000 000	3 120 000 000	180 000 000
	PC/FPMH/H	-	187 000 000	-	-
Niamey	Système sommaire	-	-	-	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Tahoua	Système sommaire	850 811 240	1 215 326 000	429 841 535	29 405 000
	PC/FPMH/H	-	-	14 230 000	-
Tillabéri	Système sommaire	86 699 830	245 000 000	32 862 000 909	-
	PC/FPMH/H	-	75 000 000	-	-
Zinder	Système sommaire	-	210 000 000	1 072 000 000	250 000 000
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Niger	Système sommaire	1 117 498 770	5 941 092 635	38 731 199 922	493 251 600
	PC/FPMH/H	-	332 269 500	147 230 000	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 65 : Montant des réhabilitations des ouvrages de l'hydraulique villageoise par région en 2024**

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	Système sommaire	-	80 136 000	78 015 200	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Diffa	Système sommaire	-	-	316 089 000	-
	PC/FPMH/H	-	-	28 000 000	-
Dosso	Système sommaire	-	271 896 658	10 495 500	-
	PC/FPMH/H	-	13 075 000	-	-
Maradi	Système sommaire	-	200 000 000	200 000 000	200 000 000
	PC/FPMH/H	-	-	-	12 000 000
Niamey	Système sommaire	-	-	-	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Tahoua	Système sommaire	-	-	31 886 050	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Tillabéri	Système sommaire	-	16 000 000	<b>38 500 000</b>	-
	PC/FPMH/H	-	2 000 000	<b>34 000 000</b>	-
Zinder	Système sommaire	-	-	-	-
	PC/FPMH/H	-	-	-	-
Niger	Système sommaire	-	568 032 658	674 985 750	200 000 000
	PC/FPMH/H	-	15 075 000	62 000 000	12 000 000

**Tableau 66 : Montant des réalisations et réhabilitations par région en 2024**

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	Scolaires	-	40 723 189	-	-
	Formations Sanitaires	-	-	-	-
	Publiques	-	-	-	-
Diffa	Scolaires	-	-	133 000 000	-
	Formations Sanitaires	-	-	16 500 000	-
	Publiques	-	-	40 500 000	4 000 000
Dosso	Scolaires	-	45 709 230	65 266 974	-
	Formations Sanitaires	-	4 807 012	103 477 448	-
	Publiques	-	5 411 075	-	-
Maradi	Scolaires	-	91 200 000	-	-
	Formations Sanitaires	-	19 200 000	-	-
	Publiques	-	-	-	-
Niamey	Scolaires	-	-	-	-
	Formations Sanitaires	-	-	-	-

	Publiques	-	-	-	-
Tahoua	Scolaires	-	62 752 119	12 437 513	-
	Formations Sanitaires	-	5 375 420	2 000 000	-
	Publiques	-	-	27 585 867	-
Tillabéri	scolaires	-	-	<b>70 600 000</b>	-
	Formations Sanitaires	-	15 000 000	<b>21 300 000</b>	-
	Publiques	-	-	<b>2 000 000</b>	-
Zinder	scolaires	-	83 200 000	-	-
	Formations Sanitaires	-	5 400 000	24 000 000	-
	Publiques	-	-	-	-
Niger	scolaires	-	323 584 538	281 304 487	-
	Formations Sanitaires	-	49 782 432	167 277 448	-
	Publiques	-	4 807 012	149 563 315	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 67 : Montant de réalisation de l'ATPC en 2024**

Région	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	-	-	-	-
Diffa	-	-	-	-
Dosso	-	99 595 600	-	-
Maradi	-		10250000	-
Niamey	-		-	-
Tahoua	-	18844783	2000000	-
Tillabéri	-	-	4 977 888	-
Zinder			-	-
Niger	-	118 440 383	17 227 888	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 68 : Montant de réalisation de piézomètre, de limnigraphe, d'enregistreur automatique par région en 2024**

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	-	-	-
Diffa	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions		-	1 200 000	
Dosso	Piézomètre	-	3000000	-	-
	Missions	-	2250000	-	-
Maradi	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	2600000	-	-
Niamey	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	-	-	-

Tahoua	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	-	-	-
Tillabéri	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	2 500 000	-	-
Zinder	Piézomètre	-	-	-	-
	Missions	-	-	-	-
Niger	Piézomètre	-	3 000 000	-	-
	Missions	-	7 350 000	1 200 000	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 69:** Montant de réalisation des ouvrages de l'hydraulique pastorale par région en 2024

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	SPP	109 408 600	115 966 075	-	-
	PCP	-	11 050 000	-	-
Diffa	SPP	-	-	-	-
	PCP	135 564 800	-	629 000 000	45 000 000
Dosso	SPP	-	116 225 741	-	-
	PCP	-	54 508 361	-	-
Maradi	SPP	-	-	-	-
	PCP	-	34 000 000	-	-
Niamey	SPP	-	-	-	-
	PCP	-	-	-	-
Tahoua	SPP	-	136 770 000	131 714 197	-
	PCP	-	11 843 008	-	-
Tillabéri	SPP	-	39 529 500	-	-
	PCP	-	16 000 000	-	-
Zinder	SPP	-	35 000 000	-	-
	PCP	-	75 000 000	-	-
Niger	SPP	109 408 600	443 491 316	131 714 197	-
	PCP	135 564 800	202 401 369	629 000 000	45 000 000

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 70 :** Montant des réhabilitations des ouvrages de l'hydraulique pastorale par région en 2024

Région	Infrastructure	Etat	PTF	ONG	Communautés
Agadez	SPP	-	-	-	-
	PCP	-	-	-	-
Diffa	SPP	-	-	45 882 490	-
	PCP	-	-	73 000 000	-

Dosso	SPP	-	72 126 000	-	-
	PCP	-	-	-	-
Maradi	SPP	-	60 000 000	-	-
	PCP	-	-	12 000 000	-
Niamey	SPP				
	PCP				
Tahoua	SPP	-	44 000 250	-	-
	PCP	-	-	23 921 452	-
Tillabéri	SPP	-	8 000 000	-	-
	PCP	-	-	-	-
Zinder	SPP	-	-	-	-
	PCP	-	-	-	-
Niger	SPP	-	184 126 250	45 882 490	-
	PCP	-	-	108 921 452	-

**Source :** DRHA, 2024

**Tableau 71: Quelques Indicateurs du CFTEA**

Indicateurs	Valeurs (Nbre)
Nombre de stagiaires ou de participants enregistrés	16
Nombre d'attestations délivrées	16
Nombre de formateurs	<b>03</b>
Nombre de modules de formation	<b>09</b>
Nombre de sessions de formations organisées	<b>1</b>
Nombre de rapports de mission et d'ateliers de formations produits	<b>03</b>
Taux	<b>Valeurs (%)</b>
Taux de satisfaction aux stages ou aux sessions de formation	87.67%

**Source :** CFTEA

**Tableau 72 : Montant des réhabilitations et supervision de la station de pompage d'Essai de Banizoumbou en 2024**

Structure	Montant Etat & Partenaires	Montant Alloué (FCFA)	Montant Décaissé (FCFA)
CFTEA	<b>-Etat</b>	12 113 040	12 068 540
	<b>-PTF (PHRASEA)</b>	9 356 318	0
	<b>ONG</b>	0	0
	<b>Communautés</b>	0	0

Source : CFTEA

#### **IV. Contraintes et problèmes rencontrés**

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- ❖ L'insuffisance du suivi de proximité de l'équipe nationale chargée de renseigner les indicateurs au niveau régional ;
- ❖ L'insuffisance des moyens financiers et logistiques ;
- ❖ L'insuffisance de formation des agents qui sont concernés par la collecte et le traitement des données à tous les niveaux ;
- ❖ La lenteur dans la transmission des données par les structures productrices des données ;
- ❖ Le manque d'inventaire exhaustif des ouvrages pastoraux pour mieux renseigner les indicateurs du sous-programme d'hydraulique pastorale.

#### **V. Conclusion et recommandations**

Une baisse significative de réalisation d'activités en 2024 par rapport à 2023 a été observée dans tous les domaines.

Au regard des contraintes et des problèmes évoqués ci-haut, le comité recommande :

##### **A l'endroit du MEH/A**

- ❖ Assurer davantage les renforcements des capacités des cadres dans la collecte et les traitements des données,
- ❖ Doter les agents chargés de la collecte des moyens financiers et matériels dans la conduite de leurs missions,
- ❖ Appuyer les cadres déconcentrés dans la collecte et le traitement des données,
- ❖ Réaliser un inventaire exhaustif des ouvrages hydrauliques pastoraux ;
- ❖ Adopter une méthodologie nationale pour mieux renseigner les indicateurs sur l'hydraulique pastorale.

## ANNEXES



# ANNEXE I : Taux de desserte dans le milieu urbain

Centres	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2 007	2 008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Niamey Expl.	62,72	63,44	64,86	62,39	63,40	61,83	66,10	66,16	66,88	67,29	66,08	65,39	78,76	78,23	80,91	81,29	82,80	83,80	82,69	83,21	85,22	85,07	84,66	83,86
Filingué	100,0 0	92,92	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	97,86	96,26	95,12	93,96	93,02	92,28	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Kollo	49,65	46,89	51,01	48,39	48,40	50,67	54,02	54,21	56,46	67,26	76,24	85,79	100,0 0	126,2 7	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Say	67,80	64,24	43,93	62,62	72,87	68,84	73,50	74,48	72,82	74,02	73,61	72,21	91,24	92,45	91,68	91,93	98,42	100,0 0	98,43	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Torobi	51,62	53,11	55,69	53,38	63,70	63,16	56,70	58,43	57,14	57,53	57,26	56,20	60,02	61,41	67,86	67,14	68,44	66,20	64,04	61,95	60,76	59,65	51,25	57,16
Sous Total 1	63,16	63,58	64,88	62,83	64,00	62,42	66,43	66,50	67,15	67,69	66,61	66,03	79,46	79,29	82,08	82,43	84,01	84,94	83,98	84,77	86,98	86,75	86,09	85,22
Tillabéry	78,28	89,41	83,76	84,03	86,21	94,16	96,06	94,65	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	98,13	96,07	83,42	72,91	70,17	68,97	92,31
Téra	82,07	75,60	82,60	77,86	77,11	74,89	77,09	75,43	73,30	72,37	71,33	68,67	74,82	73,75	73,92	72,15	73,17	74,65	74,27	76,66	71,86	63,95	63,47	70,37
Ouallam	88,70	83,45	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	96,18	91,56	87,35	88,44	89,63	87,67	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	85,82	82,83	102,8 4
Gotheye										0,00	38,29	37,65	46,47	50,28	82,46	95,25	94,09	87,02	85,96	100,0 0	47,04	46,19	46,36	46,67
Famalé																	38,06	57,49	55,67	52,77	51,13	49,60	47,86	46,19
Sous Total 2	81,76	82,21	86,12	83,78	86,08	88,56	87,72	85,69	86,52	86,23	77,38	75,98	82,59	84,59	96,09	100,0 0	100,0 0	95,03	93,52	70,45	65,95	62,18	61,47	70,67
Maradi	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tessaoua	72,73	67,02	80,09	72,83	73,39	72,19	81,55	81,54	81,87	87,71	82,81	83,04	92,41	99,68	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Dakoro	53,56	52,52	56,76	63,45	62,97	63,37	67,94	68,24	67,34	68,41	68,42	69,15	88,75	94,37	95,82	95,40	94,95	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tibiri	69,05	68,28	86,01	89,64	89,12	88,34	85,27	85,18	86,42	85,54	85,22	85,48	98,18	107,8 9	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Mayahi	72,23	63,70	78,89	68,11	71,07	67,57	80,52	79,16	78,25	81,91	82,36	84,27	93,99	101,8 4	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
G. Roumji	49,24	50,62	51,27	56,15	59,50	57,84	62,18	61,84	61,82	64,75	62,05	63,26	71,52	81,88	80,70	81,51	81,47	85,22	96,80	95,98	93,84	95,51	94,04	93,22
Aguié	62,22	58,25	61,09	55,90	57,17	55,36	69,20	69,01	68,29	66,99	66,71	66,14	80,34	90,01	90,10	92,82	91,73	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Gazaoua	100,0 0	100,0 0	100,0 0	55,29	100,0 0	100,0 0	62,11	62,11	62,10	62,24	61,91	62,86	79,25	92,57	93,06	92,73	95,94	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0

Madarounfa	79,42	77,05	80,74	78,16	86,46	87,31	89,81	88,98	91,27	100,0 0	89,42	89,10	97,39	111,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	86,26	83,97	104,2 7
Dan Issa										0,00	48,69	50,90	67,07	67,52	65,83	69,76	74,28	60,31	61,83	63,10	61,73	60,23	58,36	58,17
<b>Sous Total 3</b>	<b>90,42</b>	<b>89,39</b>	<b>97,53</b>	<b>100,4 6</b>	<b>101,2 9</b>	<b>100,4 5</b>	<b>100,8 4</b>	<b>103,1 7</b>	<b>104,0 7</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>
Zinder	52,79	57,56	60,57	57,85	56,93	57,12	62,45	65,16	66,67	68,57	70,54	74,33	80,83	95,46	99,77	100,0 0	100,0 0	100,0 0	82,96	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Magaria	72,51	70,09	76,96	77,13	78,01	76,72	82,06	81,49	81,38	81,63	82,63	83,38	95,49	102,3 8	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Mirriah	74,63	75,80	80,38	79,55	79,45	83,27	82,29	86,77	85,61	84,63	84,08	92,69	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Matamèye	62,30	63,57	55,47	59,85	61,06	60,76	66,52	65,82	65,69	76,07	66,27	65,91	73,51	79,47	80,44	87,77	88,85	95,11	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tanout	58,50	55,81	52,77	61,97	61,71	59,26	61,00	61,54	62,59	62,63	64,22	66,25	78,06	89,33	92,79	93,41	92,63	95,52	99,93	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Gouré	70,63	67,37	64,03	66,43	66,14	65,17	82,80	82,09	83,53	84,46	85,80	87,28	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
<b>Sous Total 4</b>	<b>57,78</b>	<b>60,64</b>	<b>62,53</b>	<b>61,68</b>	<b>61,17</b>	<b>61,25</b>	<b>66,48</b>	<b>68,53</b>	<b>69,57</b>	<b>71,55</b>	<b>72,42</b>	<b>75,85</b>	<b>83,99</b>	<b>96,69</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>90,67</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>
Tahoua	64,79	62,29	70,74	78,78	81,64	83,20	82,03	85,68	91,34	94,46	96,40	97,25	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Konni	75,16	79,68	86,61	80,52	80,15	78,70	84,99	89,43	96,08	96,12	96,44	94,70	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Madaoua	60,83	54,69	61,02	58,41	57,95	55,42	70,20	69,12	67,34	68,09	67,91	69,81	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Abalack	69,73	66,55	70,36	63,51	68,60	65,47	91,15	92,52	93,67	97,09	98,03	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tamaské	35,66	39,54	34,59	71,00	75,33	76,16	71,75	49,91	49,63	48,90	49,31	49,18	58,47	72,41	73,48	73,51	72,75	76,34	75,80	81,55	80,84	86,13	85,16	84,27
Bouza	80,41	71,75	80,98	85,87	84,85	83,71	82,68	82,76	85,68	85,28	84,60	85,53	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Keita	58,73	59,50	65,83	61,98	66,33	74,92	73,37	72,40	69,44	68,72	72,56	74,90	87,57	102,8 5	100,0 0	100,0 0	99,89	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tchinta.	84,21	86,63	93,28	87,93	86,44	90,26	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Illéla	27,33	27,69	27,97	26,39	25,67	28,56	30,49	33,30	34,37	34,92	36,63	36,85	46,25	49,65	62,59	71,83	78,22	100,0 0	100,0 0	97,54	107,3 7	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Ibohamane	57,80	58,91	63,67	68,90	87,85	91,48	55,36	54,99	54,90	54,37	69,43	78,13	85,66	102,0 5	100,0 0	99,68	97,86	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Bagaroua	36,17	35,25	35,83	34,08	33,06	32,21	34,64	34,22	34,61	35,88	35,27	35,03	69,10	74,35	73,38	72,60	75,94	75,15	90,76	100,0 0	100,0 0	83,68	81,36	118,6 3
Doguéraoua	38,40	36,65	35,55	32,59	33,47	31,72	38,19	38,02	37,50	36,98	36,31	36,20	39,35	56,60	53,60	55,29	54,25	55,61	55,39	63,48	74,10	72,17	70,36	68,34
Tillia	100,0 0	96,98	182,4 4	201,8 7	219,4 7	235,4 2	190,1 3	189,7 6	192,6 7	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tassara	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0

Takanamat	20,25	9,86	13,63	26,09	26,22	26,22	17,43	17,08	16,75	74,78	16,10	15,76	15,43	21,29	100,0 0	100,0 0	20,25	20,52	100,0 0	100,0 0	27,88	29,02	28,52	27,79
<b>Sous Total 5</b>	<b>61,81</b>	<b>60,86</b>	<b>66,76</b>	<b>69,62</b>	<b>71,23</b>	<b>71,61</b>	<b>74,54</b>	<b>75,52</b>	<b>78,59</b>	<b>82,99</b>	<b>81,76</b>	<b>82,60</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>
Dosso	71,60	79,63	76,85	77,39	80,21	78,13	83,19	82,28	83,00	82,48	83,79	88,70	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Doutchi	54,88	53,42	62,02	56,42	57,99	57,04	59,93	59,37	63,99	61,88	64,38	64,25	77,56	89,04	97,25	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Gaya	35,30	35,35	42,79	37,32	37,86	37,36	46,53	53,66	54,67	59,22	60,69	60,67	71,55	80,30	82,12	81,55	83,10	87,39	87,57	89,87	88,49	87,58	85,97	83,68
Loga	38,10	35,12	42,70	39,34	43,50	43,87	45,75	46,07	45,54	44,61	43,76	43,69	62,27	66,86	66,97	79,10	81,98	87,07	87,09	92,65	86,38	84,19	82,69	82,97
Matankari	56,09	54,32	65,81	66,92	69,13	69,21	58,04	55,10	54,02	53,03	52,09	51,33	61,68	65,92	65,03	69,73	72,36	74,59	74,54	74,50	72,79	72,33	71,10	69,02
Dioundiou	90,38	91,27	112,0 3	111,3 3	120,2 5	121,0 2	65,69	62,53	61,07	59,64	58,55	58,22	74,29	76,83	77,50	81,60	84,65	84,02	90,17	91,90	93,67	95,18	94,03	91,53
Birmi N'Gaouré	0,00	0,00	24,67	46,77	55,78	55,22	46,72	45,09	46,57	47,66	50,02	50,45	68,94	67,77	71,75	72,24	74,64	78,38	78,58	78,72	76,97	75,82	78,44	77,20
<b>Sous Total 6</b>	<b>51,75</b>	<b>53,89</b>	<b>60,10</b>	<b>59,20</b>	<b>61,66</b>	<b>60,48</b>	<b>63,22</b>	<b>63,91</b>	<b>65,38</b>	<b>65,68</b>	<b>67,03</b>	<b>68,70</b>	<b>83,28</b>	<b>89,34</b>	<b>93,86</b>	<b>96,56</b>	<b>99,17</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>
Diffa	61,22	70,06	74,40	70,66	69,31	69,48	75,81	74,37	80,67	81,53	81,57	82,19	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	91,91	90,93	90,41
N'Guigmi	70,09	76,44	79,41	71,12	69,98	70,37	73,41	73,63	74,20	75,85	76,70	77,42	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Mainé Soroa	60,53	67,28	76,08	76,79	75,23	78,70	78,72	79,99	76,72	78,19	77,78	78,94	100,4 5	104,9 2	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Goudoumaria	91,97	99,65	100,0 0	82,10	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	81,40	80,27	79,47	78,70	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	86,88	71,77
<b>Sous Total 7</b>	<b>65,32</b>	<b>72,88</b>	<b>78,00</b>	<b>73,45</b>	<b>72,09</b>	<b>75,60</b>	<b>78,41</b>	<b>76,80</b>	<b>78,07</b>	<b>79,17</b>	<b>79,31</b>	<b>79,99</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,6 8</b>	<b>97,50</b>	<b>96,65</b>
Agadez	67,88	77,04	75,36	70,55	69,64	72,51	70,68	69,67	67,60	66,60	65,81	70,09	59,09	58,06	59,76	87,82	90,06	98,03	98,38	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Arlit	35,37	32,74	32,32	27,82	27,25	24,89	31,53	31,78	31,99	31,88	31,63	31,72	27,94	26,99	27,41	38,53	38,68	45,09	47,44	52,05	57,44	60,37	59,97	59,27
In'Gall	43,47	49,52	52,61	51,68	51,68	55,05	30,73	32,42	31,09	30,28	29,89	29,20	19,80	19,83	20,31	35,50	35,98	44,67	45,78	50,11	53,68	54,31	53,09	53,17
<b>Sous Total 8</b>	<b>52,16</b>	<b>55,46</b>	<b>54,12</b>	<b>49,15</b>	<b>48,41</b>	<b>47,69</b>	<b>51,25</b>	<b>51,06</b>	<b>50,11</b>	<b>49,58</b>	<b>49,08</b>	<b>51,36</b>	<b>43,56</b>	<b>42,71</b>	<b>43,86</b>	<b>64,20</b>	<b>65,57</b>	<b>73,07</b>	<b>74,39</b>	<b>77,91</b>	<b>82,06</b>	<b>84,68</b>	<b>85,11</b>	<b>85,59</b>
<b>Total Général</b>	<b>64,77</b>	<b>65,65</b>	<b>68,73</b>	<b>67,75</b>	<b>68,53</b>	<b>67,71</b>	<b>71,22</b>	<b>71,79</b>	<b>72,67</b>	<b>73,75</b>	<b>72,71</b>	<b>73,78</b>	<b>86,11</b>	<b>88,85</b>	<b>90,21</b>	<b>93,23</b>	<b>88,60</b>	<b>95,22</b>	<b>95,62</b>	<b>98,41</b>	<b>98,82</b>	<b>98,06</b>	<b>97,11</b>	<b>97,15</b>

## ANNEXE II : Listing par Région en milieu rural

REGION	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)	Total PEM (non	Total PEM en	Total PEM fonct	popu latio n rural e	INDICATEURS ruraux
--------	--	----------------------	--------------------	-----------------------	----------------------------------	--------------------

	PC	FPMH	Mini-AEP(nb robinet)	PEA(nb robinet)	SPP(nb robinet)					Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM TP (non compris les PEM abandonnés)
REGION DE AGADEZ	937	246	897	245	596	2 921	175	2 746	443 238	71,30%	58,64%	5,99%
REGION DE DIFFA	1 585	434	1 876	1 000	148	5 043	379	4 664	907 747	70,96%	58,07%	7,52%
REGION DE DOSSO	3 213	1 994	4 580	594	68	10 449	1 196	9 253	2 544 167	82,44%	66,65%	11,45%
REGION DE MARADI	4 284	1 763	6 505	1 599	98	14 249	510	13 739	4 546 626	82,35%	54,93%	3,58%
REGION DE NIAMEY	47	52	23	90	0	212	16	196	67 338	71,72%	37,91%	7,55%
REGION DE TAHOUA	2 931	515	7 045	477	490	11 458	665	10 793	5 309 701	73,99%	45,58%	5,80%
REGION DE TILLABERI	3 208	3 702	4 907	1 471	148	13 432	1 101	12 331	3 792 783	75,88%	53,49%	8,20%
REGION DE ZINDER	1 960	3 272	4 269	1 018	104	10 623	589	10 034	5 580 973	63,65%	37,07%	5,54%
<b>NIGER</b>	<b>18 165</b>	<b>11 978</b>	<b>30 102</b>	<b>6 494</b>	<b>1 652</b>	<b>68 387</b>	<b>4 631</b>	<b>63 756</b>	<b>23 192 573</b>	<b>74,20%</b>	<b>49,69%</b>	<b>6,77%</b>

### ANNEXE III : Listing par département en milieu rural

REGION	DEPARTEMENT	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	Population urbaine	INDICATEURS		
		PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP							Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	139	39	91	93	35	397	38	359	57 204	57 204	0	72,9%	64,8%	9,6%
AGADEZ	ARLIT	109	6	55	16	123	309	5	304	148 005	37 167	110 838	82,4%	71,6%	1,6%
AGADEZ	BILMA	56	11	105	0	0	172	14	158	18 370	18 370	0	98,2%	98,2%	8,1%
AGADEZ	IFEROUANE	195	66	131	25	354	771	37	734	46 126	46 126	0	79,2%	77,5%	4,8%
AGADEZ	INGALL	81	55	203	26	66	431	32	399	84 062	71 366	12 696	62,3%	50,8%	7,4%

AGADEZ	TCHIROZERINE	357	69	312	85	18	841	49	792	396 327	213 004	183 323	67,9%	49,9%	5,8%
DIFFA	BOSSO	126	6	278	26	0	436	63	373	122 855	122 855	0	68,5%	49,2%	14,4%
DIFFA	DIFFA	336	220	992	474	20	2 042	152	1 890	255 720	191 743	63 977	90,6%	80,3%	7,4%
DIFFA	GOUDOUMARIA	211	104	185	203	18	721	40	681	166 660	158 959	7 702	65,2%	59,3%	5,5%
DIFFA	MAINE-SOROA	443	64	225	183	36	951	94	857	218 212	196 441	21 771	66,0%	54,7%	9,9%
DIFFA	N'GOURTI	315	11	32	64	66	488	24	464	121 928	121 928	0	68,3%	52,5%	4,9%
DIFFA	N'GUIGMI	154	29	164	50	8	405	6	399	172 820	115 821	56 999	60,2%	40,6%	1,5%
DOSSO	BOBOYE	482	230	500	170	0	1 382	229	1 153	335 759	316 578	19 181	80,5%	67,4%	16,6%
DOSSO	DIOUNDIOU	208	109	194	72	0	583	54	529	163 726	154 683	9 043	80,1%	62,8%	9,3%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	558	426	1 303	45	48	2 380	127	2 253	491 653	424 034	67 619	83,6%	75,7%	5,3%
DOSSO	DOSSO	723	577	633	95	12	2 040	481	1 559	694 135	608 215	85 920	81,5%	62,1%	23,6%
DOSSO	FALMEY	93	62	158	46	0	359	10	349	137 271	137 271	0	60,2%	42,9%	2,8%
DOSSO	GAYA	330	105	471	42	0	948	40	908	390 793	322 885	67 908	82,2%	57,3%	4,2%
DOSSO	LOGA	376	220	494	27	8	1 125	187	938	233 337	225 772	7 565	94,6%	80,4%	16,6%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	443	265	827	97	0	1 632	68	1 564	354 729	354 729	0	86,6%	73,6%	4,2%
MARADI	AGUIE	225	267	366	77	0	935	39	896	366 093	343 306	22 787	88,6%	56,4%	4,2%
MARADI	BERMO	87	3	37	42	61	230	8	222	83 692	83 692	0	46,9%	38,7%	3,5%
MARADI	DAKORO	1 114	186	1 187	439	27	2 953	62	2 891	1 009 324	962 425	46 899	79,4%	51,6%	2,1%
MARADI	GAZAOUA	154	159	235	45	0	593	33	560	239 783	217 866	21 918	83,4%	55,7%	5,6%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	888	356	2 024	413	0	3 681	64	3 617	800 597	733 757	66 840	88,6%	69,7%	1,7%
MARADI	MADAROUNFA	490	410	831	69	8	1 808	124	1 684	743 919	699 870	44 049	85,5%	52,2%	6,9%
MARADI	MAYAHI	782	155	1 075	398	0	2 410	67	2 343	803 058	783 496	19 563	86,0%	56,4%	2,8%
MARADI	TESSAOUA	544	227	750	116	2	1 639	113	1 526	788 574	722 215	66 359	73,8%	46,4%	6,9%
MARADI	VILLE DE MARADI	0	0	0	0	0	0	0	0	442 923	0	442 923	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	47	52	23	90	0	212	16	196	1 446 890	67 338	1 379 552	71,7%	37,9%	7,5%
TAHOUA	ABALAK	60	6	391	14	64	535	17	518	849 298	776 915	72 384	34,5%	14,5%	3,2%
TAHOUA	BAGAROUA	59	33	160	51	0	303	13	290	113 100	98 243	14 858	87,6%	61,9%	4,3%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	336	115	527	36	10	1 024	135	889	478 303	371 072	107 231	91,5%	60,7%	13,2%
TAHOUA	BOUZA	435	49	980	103	0	1 567	124	1 443	729 670	712 684	16 987	83,9%	49,5%	7,9%
TAHOUA	ILLELA	331	83	1 196	59	0	1 663	74	1 589	525 327	499 529	25 798	90,8%	70,0%	4,4%
TAHOUA	KEITA	298	14	629	15	0	956	46	910	527 381	466 661	60 720	85,7%	48,1%	4,8%
TAHOUA	MADAOUA	494	162	962	101	10	1 729	127	1 602	946 641	898 024	48 616	75,9%	41,6%	7,3%
TAHOUA	MALBAZA	130	27	444	0	0	601	36	565	355 079	320 591	34 489	75,6%	43,5%	6,0%
TAHOUA	TAHOUA	576	25	1 482	56	0	2 139	67	2 072	953 790	719 116	234 674	86,3%	62,9%	3,1%

TAHOUA	TASSARA	35	1	20	4	74	134	4	130	58 251	53 571	4 680	63,4%	45,7%	3,0%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	116	0	156	30	46	348	19	329	345 563	308 948	36 615	48,6%	22,6%	5,5%
TAHOUA	TILLIA	61	0	104	8	286	459	3	456	92 875	84 348	8 527	66,1%	41,9%	0,7%
TILLABERI	ABALA	249	39	478	64	16	846	40	806	198 643	198 643	0	81,5%	61,6%	4,7%
TILLABERI	AYEROU	8	82	168	71	0	329	4	325	74 048	74 048	0	57,0%	46,1%	1,2%
TILLABERI	BALLEYARA	267	96	81	53	0	497	25	472	147 493	147 493	0	82,5%	53,5%	5,0%
TILLABERI	BANIBANGOU	105	35	313	42	35	530	56	474	93 253	93 253	0	83,5%	64,8%	10,6%
TILLABERI	BANKILARE	14	89	62	109	2	276	12	264	134 356	134 356	0	59,9%	35,4%	4,2%
TILLABERI	FILINGUE	713	244	721	120	60	1 858	127	1 731	422 276	405 447	16 829	83,9%	65,1%	6,9%
TILLABERI	GOTHEYE	17	294	217	57	2	587	38	549	381 488	369 599	11 889	60,6%	31,3%	6,5%
TILLABERI	KOLLO	600	592	789	233	13	2 227	155	2 072	671 320	650 049	21 271	82,5%	58,9%	6,9%
TILLABERI	OUALLAM	775	403	773	265	12	2 228	248	1 980	455 788	440 831	14 957	82,4%	65,7%	11,1%
TILLABERI	SAY	111	222	241	78	4	656	112	544	277 954	256 439	21 515	67,4%	39,7%	17,1%
TILLABERI	TERA	152	578	421	136	4	1 291	196	1 095	532 100	486 681	45 419	71,3%	47,3%	15,2%
TILLABERI	TILLABERI	87	338	404	125	0	954	51	903	295 195	265 625	29 570	68,2%	49,8%	5,3%
TILLABERI	TORODI	110	690	239	118	0	1 157	37	1 120	289 014	270 318	18 696	84,9%	62,5%	3,2%
ZINDER	BELBEDJI	130	100	138	31	9	408	26	382	156 083	156 083	0	64,0%	49,0%	6,4%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	112	343	239	54	0	748	57	691	418 487	418 487	0	58,4%	34,5%	7,6%
ZINDER	DUNGASS	153	613	302	184	1	1 253	69	1 184	680 467	680 467	0	68,7%	38,5%	5,5%
ZINDER	GOURE	333	340	269	166	11	1 119	95	1 024	543 306	512 995	30 311	58,8%	38,4%	8,5%
ZINDER	KANTCHE	147	333	666	98	0	1 244	40	1 204	661 579	615 811	45 767	63,9%	38,8%	3,2%
ZINDER	MAGARIA	281	509	535	167	0	1 492	89	1 403	1 110 968	1 061 110	49 858	65,3%	31,1%	6,0%
ZINDER	MIRRIAH	133	614	632	128	0	1 507	75	1 432	880 634	827 688	52 946	65,6%	37,7%	5,0%
ZINDER	TAKEITA	145	245	405	29	0	824	42	782	428 839	428 839	0	65,5%	38,9%	5,1%
ZINDER	TANOUT	350	90	1 009	128	25	1 602	83	1 519	702 291	669 350	32 941	59,0%	40,4%	5,2%
ZINDER	TESKER	140	3	34	21	58	256	5	251	61 540	61 540	0	63,1%	53,2%	2,0%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	36	82	40	12	0	170	12	158	560 371	148 603	411 768	64,2%	25,9%	7,1%
<b>NIGER</b>		<b>18 165</b>	<b>11 978</b>	<b>30 102</b>	<b>6 494</b>	<b>1 652</b>	<b>68 391</b>	<b>4 635</b>	<b>63 756</b>	<b>27 487 317</b>	<b>23 192 573</b>	<b>4 294 744</b>	<b>74,2%</b>	<b>49,7%</b>	<b>6,8%</b>

#### ANNEXE IV : Listing par commune en milieu rural

REGION			Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)	Total PEM	Total PEM	Total PEM	Popu latio n	total	Popu latio n	rural	Popu latio n	INDICATEURS
--------	--	--	--	--------------	--------------	--------------	--------------------	-------	--------------------	-------	--------------------	-------------

	DEPARTEMENT	Communes	PC	FPM H	Mini- AEP	PE A	SPP							Taux de couverture nécessaire	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	139	39	91	93	35	397	38	359	57 204	57 204	0	72,9%	64,8%	9,6%
AGADEZ	ARLIT	ARLIT	0	0	3	0	0	3	0	3	112 352	1 514	110 838	62,1%	49,6%	0,0%
AGADEZ	ARLIT	DANNET	69	4	34	4	66	177	3	174	21 088	21 088	0	87,7%	71,1%	1,7%
AGADEZ	ARLIT	GOUGARAM	40	2	18	12	57	129	2	127	14 566	14 566	0	76,9%	74,7%	1,6%
AGADEZ	BILMA	BILMA	5	1	31	0	0	37	4	33	4 516	4 516	0	100,0 %	100,0 %	10,8 %
AGADEZ	BILMA	DIRKOU	35	2	38	0	0	75	10	65	10 688	10 688	0	99,0%	99,0%	13,3 %
AGADEZ	BILMA	DJADO	7	8	16	0	0	31	0	31	897	897	0	76,4%	76,4%	0,0%
AGADEZ	BILMA	FACHI	9	0	20	0	0	29	0	29	2 269	2 269	0	100,0 %	100,0 %	0,0%
AGADEZ	IFEROUANE	IFEROUANE	88	36	31	8	290	453	24	429	19 243	19 243	0	75,5%	74,9%	5,3%
AGADEZ	IFEROUANE	TIMIA	107	30	100	17	64	318	13	305	26 883	26 883	0	81,8%	79,3%	4,1%
AGADEZ	INGALL	INGALL	81	55	203	26	66	431	32	399	84 062	71 366	12 696	62,3%	50,8%	7,4%
AGADEZ	TCHIROZERINE	AGADEZ	11	8	25	4	0	48	0	48	191 502	8 179	183 323	93,0%	56,3%	0,0%
AGADEZ	TCHIROZERINE	DABAGA	75	4	65	17	0	161	10	151	38 820	38 820	0	67,6%	53,9%	6,2%
AGADEZ	TCHIROZERINE	TABELOT	106	13	47	15	18	199	22	177	63 155	63 155	0	60,8%	42,1%	11,1 %
AGADEZ	TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	165	44	175	49	0	433	17	416	102 850	102 850	0	70,4%	52,6%	3,9%
DIFFA	BOSSO	BOSSO	106	6	160	8	0	280	58	222	104 102	104 102	0	64,9%	45,1%	20,7 %
DIFFA	BOSSO	TOUMOUR	20	0	118	18	0	156	5	151	18 753	18 753	0	88,6%	71,9%	3,2%
DIFFA	DIFFA	CHETIMARI	162	99	469	173	12	915	23	892	104 786	104 786	0	84,6%	74,5%	2,5%
DIFFA	DIFFA	DIFFA	44	38	118	121	0	321	26	295	90 357	26 380	63 977	96,1%	85,8%	8,1%
DIFFA	DIFFA	GUESKEROU	130	83	405	180	8	806	103	703	60 577	60 577	0	98,8%	87,9%	12,8 %
DIFFA	GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	211	104	185	203	18	721	40	681	166 660	158 959	7 702	65,2%	59,3%	5,5%
DIFFA	MAINE-SOROA	FOULATARI	130	5	12	12	20	179	4	175	51 300	51 300	0	42,8%	38,0%	2,2%
DIFFA	MAINE-SOROA	MAINE SOROA	214	58	205	147	0	624	86	538	130 491	108 720	21 771	79,6%	65,5%	13,8 %
DIFFA	MAINE-SOROA	N'GUELBEY	99	1	8	24	16	148	4	144	36 422	36 422	0	58,0%	45,7%	2,7%

DIFFA	N'GOURTI	N'GOURTI	315	11	32	64	66	488	24	464	121 928	121 928	0	68,3%	52,5%	4,9%
DIFFA	N'GUIGMI	KABLEWA	78	8	86	7	8	187	1	186	61 653	61 653	0	55,4%	40,2%	0,5%
DIFFA	N'GUIGMI	N'GUIGMI	76	21	78	43	0	218	5	213	111 167	54 168	56 999	65,6%	41,1%	2,3%
DOSSO	BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	56	59	38	38	0	191	23	168	69 872	50 691	19 181	72,9%	64,0%	12,0 %
DOSSO	BOBOYE	FABIDJI	47	56	100	44	0	247	22	225	52 788	52 788	0	75,3%	68,0%	8,9%
DOSSO	BOBOYE	FAKARA	26	24	38	17	0	105	24	81	25 358	25 358	0	85,7%	69,6%	22,9 %
DOSSO	BOBOYE	HARIKANASSOU	82	19	40	5	0	146	20	126	31 326	31 326	0	94,1%	81,7%	13,7 %
DOSSO	BOBOYE	KANKANDI	32	21	84	14	0	151	15	136	22 019	22 019	0	76,3%	64,2%	9,9%
DOSSO	BOBOYE	KIOTA	111	8	40	8	0	167	23	144	33 606	33 606	0	96,1%	75,9%	13,8 %
DOSSO	BOBOYE	KOYGOLO	80	13	78	16	0	187	80	107	64 093	64 093	0	79,0%	59,9%	42,8 %
DOSSO	BOBOYE	N'GONGA	48	30	82	28	0	188	22	166	36 699	36 699	0	74,3%	64,4%	11,7 %
DOSSO	DIOUNDIOU	DIOUNDIOU	99	52	61	24	0	236	22	214	80 891	71 849	9 043	84,0%	58,6%	9,3%
DOSSO	DIOUNDIOU	KARAKARA	80	48	111	46	0	285	28	257	66 218	66 218	0	79,6%	68,4%	9,8%
DOSSO	DIOUNDIOU	ZABORI	29	9	22	2	0	62	4	58	16 617	16 617	0	64,8%	58,2%	6,5%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DAN-KASSARI	116	113	235	15	10	489	30	459	102 645	102 645	0	81,4%	70,0%	6,1%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	79	39	170	0	10	298	24	274	94 184	45 300	48 884	93,0%	87,0%	8,1%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONKIRIA	70	98	271	6	16	461	22	439	87 103	87 103	0	82,2%	74,4%	4,8%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	KIECHE	115	60	192	3	0	370	14	356	64 347	64 347	0	85,2%	77,1%	3,8%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	MATANKARI	116	59	261	5	8	449	22	427	90 620	71 885	18 735	77,2%	71,3%	4,9%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTANE	62	57	174	16	4	313	15	298	52 754	52 754	0	88,6%	83,5%	4,8%
DOSSO	DOSSO	DOSSO	65	30	84	10	0	189	115	74	125 608	39 688	85 920	87,4%	82,3%	60,8 %
DOSSO	DOSSO	FAREY	60	73	48	0	8	189	48	141	56 795	56 795	0	85,3%	63,9%	25,4 %
DOSSO	DOSSO	GARANKEDY	58	53	82	20	0	213	47	166	49 336	49 336	0	80,8%	76,4%	22,1 %
DOSSO	DOSSO	GOLLE	60	29	64	10	0	163	53	110	39 261	39 261	0	83,2%	68,2%	32,5 %
DOSSO	DOSSO	GOROUBANKASSAM	58	50	73	0	0	181	37	144	46 681	46 681	0	81,9%	64,1%	20,4 %
DOSSO	DOSSO	KARGUIBANGOU	84	58	42	9	0	193	22	171	63 844	63 844	0	87,5%	61,0%	11,4 %



DOSSO	DOSSO	MOKKO	68	76	120	0	4	268	61	207	73 466	73 466	0	84,4%	65,5%	22,8 %
DOSSO	DOSSO	SAMBERA	55	40	16	18	0	129	21	108	71 618	71 618	0	65,9%	40,6%	16,3 %
DOSSO	DOSSO	TESSA	52	56	26	13	0	147	20	127	37 582	37 582	0	89,8%	75,5%	13,6 %
DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY I	51	45	20	4	0	120	20	100	40 902	40 902	0	88,1%	63,4%	16,7 %
DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY II	112	67	58	11	0	248	37	211	89 041	89 041	0	75,1%	49,7%	14,9 %
DOSSO	FALMEY	FALMEY	74	37	114	34	0	259	8	251	99 845	99 845	0	55,4%	42,3%	3,1%
DOSSO	FALMEY	GUILLADJE	19	25	44	12	0	100	2	98	37 426	37 426	0	73,1%	44,3%	2,0%
DOSSO	GAYA	BANA	28	5	54	0	0	87	2	85	27 077	27 077	0	91,4%	64,7%	2,3%
DOSSO	GAYA	BENGOU	18	8	48	0	0	74	2	72	27 586	27 586	0	98,1%	50,3%	2,7%
DOSSO	GAYA	GAYA	25	11	54	2	0	92	4	88	95 317	27 408	67 908	79,9%	71,6%	4,3%
DOSSO	GAYA	TANDA	76	22	103	11	0	212	9	203	74 642	74 642	0	77,2%	55,5%	4,2%
DOSSO	GAYA	TOUNOUGA	47	9	92	0	0	148	6	142	64 001	64 001	0	85,2%	49,6%	4,1%
DOSSO	GAYA	YELOU	136	50	120	29	0	335	17	318	102 171	102 171	0	78,0%	59,6%	5,1%
DOSSO	LOGA	FALWEL	120	88	235	7	6	456	65	391	76 516	76 516	0	96,6%	86,9%	14,3 %
DOSSO	LOGA	LOGA	177	94	133	20	2	426	69	357	109 528	101 964	7 565	92,8%	74,5%	16,2 %
DOSSO	LOGA	SOKORBE	79	38	126	0	0	243	53	190	47 293	47 293	0	95,4%	82,7%	21,8 %
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	32	20	121	10	0	183	6	177	38 662	38 662	0	88,9%	74,4%	3,3%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	155	104	454	46	0	759	26	733	142 905	142 905	0	86,5%	76,8%	3,4%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	93	74	114	10	0	291	20	271	71 271	71 271	0	85,7%	70,6%	6,9%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	163	67	138	31	0	399	16	383	101 891	101 891	0	86,4%	70,9%	4,0%
MARADI	AGUIE	AGUIE	128	141	208	61	0	538	33	505	228 211	205 424	22 787	83,6%	54,3%	6,1%
MARADI	AGUIE	TCHADOUA	97	126	158	16	0	397	6	391	137 883	137 883	0	95,0%	58,8%	1,5%
MARADI	BERMO	BERMO	50	1	20	32	57	160	3	157	49 249	49 249	0	51,2%	43,4%	1,9%
MARADI	BERMO	GADABEDJI	37	2	17	10	4	70	5	65	34 443	34 443	0	40,7%	31,9%	7,1%
MARADI	DAKORO	ADJEKORIA	116	7	166	65	4	358	7	351	126 654	126 654	0	82,8%	46,4%	2,0%
MARADI	DAKORO	AZAGOR	30	0	16	30	6	82	3	79	8 910	8 910	0	80,3%	62,6%	3,7%
MARADI	DAKORO	BADER GOULA	133	6	30	89	2	260	7	253	109 195	109 195	0	74,9%	41,8%	2,7%
MARADI	DAKORO	BIRNI LALLE	54	7	50	9	0	120	3	117	49 385	49 385	0	78,7%	41,4%	2,5%
MARADI	DAKORO	DAKORO	78	1	106	30	10	225	4	221	113 995	67 096	46 899	78,6%	55,5%	1,8%

MARADI	DAKORO	DAN-GOULBI	110	62	62	53	0	287	6	281	91 624	91 624	0	85,1%	60,2%	2,1%
MARADI	DAKORO	KORAHANE	27	4	79	4	3	117	4	113	20 136	20 136	0	82,3%	74,9%	3,4%
MARADI	DAKORO	KORNAKA	266	26	327	97	0	716	16	700	224 159	224 159	0	78,1%	52,9%	2,2%
MARADI	DAKORO	MAIYARA	109	42	154	26	0	331	5	326	99 970	99 970	0	81,8%	55,3%	1,5%
MARADI	DAKORO	ROUMBOU I	30	1	16	10	0	57	1	56	21 342	21 342	0	74,6%	43,1%	1,8%
MARADI	DAKORO	SABON MACHI	52	28	118	20	0	218	3	215	57 618	57 618	0	90,6%	72,4%	1,4%
MARADI	DAKORO	TAGRISS	109	2	63	6	2	182	3	179	86 336	86 336	0	69,0%	39,3%	1,6%
MARADI	GAZAOUA	GANGARA (AGUIE)	52	59	106	11	0	228	5	223	77 565	77 565	0	83,1%	55,3%	2,2%
MARADI	GAZAOUA	GAZAOUA	102	100	129	34	0	365	28	337	162 218	140 301	21 918	83,5%	55,9%	7,7%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	208	82	779	84	0	1 153	12	1 141	166 185	166 185	0	90,5%	76,8%	1,0%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN ROUMDJI	159	65	226	80	0	530	16	514	146 434	119 644	26 790	89,7%	67,6%	3,0%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN SORI	185	117	231	80	0	613	13	600	143 346	143 346	0	93,6%	73,7%	2,1%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	SAE SABOUA	166	52	615	127	0	960	11	949	152 315	152 315	0	94,7%	81,9%	1,1%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	170	40	173	42	0	425	12	413	192 317	152 267	40 050	74,8%	47,8%	2,8%
MARADI	MADAROUNFA	DAN-ISSA	42	75	60	9	0	186	6	180	157 184	133 388	23 796	68,0%	29,2%	3,2%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	DJIRATAWA	122	71	251	20	0	464	31	433	142 491	142 491	0	92,4%	67,6%	6,7%
MARADI	MADAROUNFA	GABI	75	91	160	22	0	348	23	325	137 896	137 896	0	82,0%	44,7%	6,6%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	MADAROUNFA	58	50	70	0	0	178	15	163	119 050	98 797	20 253	86,0%	39,8%	8,4%
MARADI	MADAROUNFA	SAFO	121	70	208	12	8	419	39	380	126 710	126 710	0	96,0%	68,0%	9,3%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	SARKIN YAMMA	72	53	82	6	0	213	10	203	60 587	60 587	0	93,1%	71,4%	4,7%
MARADI	MAYAH	ATTANTANE	103	12	44	79	0	238	10	228	103 753	103 753	0	81,2%	47,1%	4,2%
MARADI	MAYAH	EL ALLASSANE MAIREYREY	96	17	64	30	0	207	6	201	91 921	91 921	0	83,3%	48,8%	2,9%
MARADI	MAYAH	GUIDAN AMOUMOUNE	143	12	248	49	0	452	8	444	127 224	127 224	0	79,7%	55,2%	1,8%
MARADI	MAYAH	ISSAWANE	49	8	76	17	0	150	5	145	57 922	57 922	0	90,0%	55,2%	3,3%
MARADI	MAYAH	KANAN-BAKACHE	111	32	214	40	0	397	12	385	123 139	123 139	0	94,7%	71,7%	3,0%
MARADI	MAYAH	MAYAH	115	31	235	81	0	462	8	454	130 600	111 038	19 563	81,4%	58,0%	1,7%
MARADI	MAYAH	SARKIN HAOUSSA	104	32	108	64	0	308	14	294	110 077	110 077	0	92,3%	56,3%	4,5%
MARADI	MAYAH	TCHAKE	61	11	86	38	0	196	4	192	58 423	58 423	0	87,5%	53,4%	2,0%
MARADI	TESSAOUA	BAOUDETTA	13	7	46	0	0	66	2	64	18 141	18 141	0	56,7%	43,8%	3,0%
MARADI	MAYAH	HAWANDAWAKI	27	9	78	2	0	116	2	114	60 748	60 748	0	59,0%	36,9%	1,7%
MARADI	TESSAOUA	KOONA	19	7	46	0	0	72	3	69	22 759	22 759	0	87,6%	69,2%	4,2%
MARADI	MAYAH	KORGOM	71	22	68	0	0	161	14	147	104 037	104 037	0	57,9%	31,2%	8,7%
MARADI	TESSAOUA	MAIJIRGUI	87	39	80	14	0	220	19	201	108 009	108 009	0	79,0%	46,8%	8,6%

MARADI	MAYAH	OURAFANE	183	36	184	68	2	473	33	440	210 729	210 729	0	77,3%	45,1%	7,0%
MARADI	TESSAOUA	TESSAOUA	144	107	248	32	0	531	40	491	264 150	197 792	66 359	80,2%	56,2%	7,5%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 1	0	0	0	0	0	0	0	0	189 446	0	189 446	0,0%	0,0%	0,0%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 2	0	0	0	0	0	0	0	0	110 591	0	110 591	0,0%	0,0%	0,0%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 3	0	0	0	0	0	0	0	0	142 886	0	142 886	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 1	8	17	1	0	0	26	2	24	317 541	19 046	298 495	88,5%	35,3%	7,7%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 2	0	1	0	60	0	61	6	55	325 473	0	325 473	0,0%	0,0%	9,8%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 3	2	0	0	4	0	6	0	6	230 661	0	230 661	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 4	6	9	0	9	0	24	6	18	386 813	12 606	374 208	56,8%	37,5%	25,0 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 5	31	25	22	17	0	95	2	93	186 401	35 686	150 715	68,1%	39,5%	2,1%
TAHOUA	ABALAK	ABALAK	14	1	70	10	33	128	4	124	247 616	175 232	72 384	29,2%	15,4%	3,1%
TAHOUA	ABALAK	AKOUBOUNOU	6	0	16	0	13	35	1	34	158 941	158 941	0	19,8%	5,5%	2,9%
TAHOUA	ABALAK	AZEYE	21	1	42	0	8	72	8	64	199 245	199 245	0	34,0%	8,4%	11,1 %
TAHOUA	ABALAK	TABALAK	10	4	202	0	5	221	1	220	140 910	140 910	0	64,5%	34,4%	0,5%
TAHOUA	ABALAK	TAMAYA	9	0	61	4	5	79	3	76	102 587	102 587	0	26,4%	11,8%	3,8%
TAHOUA	BAGAROUA	BAGAROUA	59	33	160	51	0	303	13	290	113 100	98 243	14 858	87,6%	61,9%	4,3%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	ALLELA	94	42	106	13	10	265	39	226	79 791	79 791	0	96,2%	66,9%	14,7 %
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BAZAGA	83	20	92	11	0	206	27	179	57 434	57 434	0	94,3%	77,8%	13,1 %
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	93	32	161	0	0	286	44	242	228 406	121 176	107 231	92,0%	52,1%	15,4 %
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	66	21	168	12	0	267	25	242	112 671	112 671	0	86,2%	56,6%	9,4%
TAHOUA	BOUZA	ALLAKAYE	51	1	359	0	0	411	26	385	131 529	131 529	0	91,5%	66,9%	6,3%
TAHOUA	BOUZA	BABANKATAMI	64	16	92	81	0	253	23	230	107 979	107 979	0	82,7%	51,8%	9,1%
TAHOUA	BOUZA	BOUZA	67	10	152	0	0	229	18	211	166 205	149 218	16 987	78,9%	36,5%	7,9%
TAHOUA	BOUZA	DEOULE	42	2	54	4	0	102	20	82	34 421	34 421	0	87,9%	67,5%	19,6 %
TAHOUA	BOUZA	KAROFANE	106	19	111	18	0	254	18	236	127 459	127 459	0	81,1%	44,9%	7,1%
TAHOUA	BOUZA	TABOTAKI	49	1	100	0	0	150	8	142	75 801	75 801	0	78,2%	42,7%	5,3%
TAHOUA	BOUZA	TAMA	56	0	112	0	0	168	11	157	86 278	86 278	0	89,9%	48,4%	6,5%
TAHOUA	ILLELA	BADAGUICHIRI	90	19	430	11	0	552	32	520	196 162	196 162	0	92,9%	64,1%	5,8%

TAHOUA	ILLELA	ILLELA	173	47	478	33	0	731	28	703	221 550	195 752	25 798	90,9%	76,0%	3,8%
TAHOUA	ILLELA	TAJAE	68	17	280	15	0	380	14	366	107 615	107 615	0	86,7%	69,7%	3,7%
TAHOUA	KEITA	GARHANGA	65	7	152	0	0	224	10	214	109 063	109 063	0	87,0%	49,4%	4,5%
TAHOUA	KEITA	IBOHAMANE	89	4	112	8	0	213	9	204	138 806	127 755	11 051	80,7%	37,9%	4,2%
TAHOUA	KEITA	KEITA	70	0	143	0	0	213	13	200	105 295	89 086	16 210	83,2%	54,3%	6,1%
TAHOUA	KEITA	TAMASKE	74	3	222	7	0	306	14	292	174 217	140 757	33 459	90,6%	52,4%	4,6%
TAHOUA	MADAOUA	AZARORI	21	12	80	0	0	113	9	104	32 244	32 244	0	94,7%	70,8%	8,0%
TAHOUA	MADAOUA	BANGUI	170	69	202	38	0	479	40	439	243 708	243 708	0	74,8%	41,9%	8,4%
TAHOUA	MADAOUA	GALMA KOUDAWATCHE	30	23	233	4	0	290	25	265	99 351	99 351	0	89,8%	59,9%	8,6%
TAHOUA	MADAOUA	MADAOUA	76	22	172	0	0	270	22	248	220 817	172 200	48 616	78,5%	33,6%	8,1%
TAHOUA	MADAOUA	OURNO	108	34	118	51	0	311	20	291	171 388	171 388	0	69,7%	40,0%	6,4%
TAHOUA	MADAOUA	SABON GUIDA	89	2	157	8	10	266	11	255	179 133	179 133	0	69,6%	35,0%	4,1%
TAHOUA	MALBAZA	DOGUERAWA	62	16	132	0	0	210	17	193	180 346	145 858	34 489	70,7%	35,3%	8,1%
TAHOUA	MALBAZA	MALBAZA	68	11	312	0	0	391	19	372	174 733	174 733	0	79,6%	50,2%	4,9%
TAHOUA	TAHOUA	AFFALA	60	1	238	0	0	299	9	290	111 778	111 778	0	78,5%	56,4%	3,0%
TAHOUA	TAHOUA	BAMBEYE	155	9	357	19	0	540	10	530	185 074	185 074	0	95,6%	65,7%	1,9%
TAHOUA	TAHOUA	BARMOU	72	1	158	0	0	231	0	231	71 852	71 852	0	96,3%	69,3%	0,0%
TAHOUA	TAHOUA	KALFOU	167	1	475	0	0	643	17	626	182 308	182 308	0	93,1%	73,2%	2,6%
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 1	3	0	2	0	0	5	1	4	87 766	2 292	85 474	36,5%	21,4%	20,0 %
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 2	22	1	0	8	0	31	2	29	157 167	16 505	140 662	45,9%	29,7%	6,5%
TAHOUA	TAHOUA	TAKANAMAT	31	1	74	4	0	110	5	105	72 169	63 631	8 538	51,1%	33,4%	4,5%
TAHOUA	TAHOUA	TEBARAM	66	11	178	25	0	280	23	257	85 675	85 675	0	88,6%	67,1%	8,2%
TAHOUA	TASSARA	TASSARA	35	1	20	4	74	134	4	130	58 251	53 571	4 680	63,4%	45,7%	3,0%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	KAO	56	0	112	0	2	170	8	162	155 285	155 285	0	48,7%	22,0%	4,7%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	TCHINTABARADEN	60	0	44	30	44	178	11	167	190 278	153 663	36 615	48,5%	23,1%	6,2%
TAHOUA	TILLIA	TILLIA	61	0	104	8	286	459	3	456	92 875	84 348	8 527	66,1%	41,9%	0,7%
TILLABE RI	ABALA	ABALA	147	19	354	40	16	576	18	558	104 384	104 384	0	80,0%	66,7%	3,1%
TILLABE RI	ABALA	SANAM	102	20	124	24	0	270	22	248	94 258	94 258	0	83,1%	55,8%	8,1%
TILLABE RI	AYEROU	AYEROU	1	43	121	40	0	205	0	205	43 532	43 532	0	58,5%	49,6%	0,0%
TILLABE RI	AYEROU	INATES	7	39	47	31	0	124	4	120	30 516	30 516	0	55,0%	41,1%	3,2%

TILLABE RI	BALLEYARA	TAGAZAR	267	96	81	53	0	497	25	472	147 493	147 493	0	82,5%	53,5%	5,0%
TILLABE RI	BANIBANGOU	BANIBANGOU	105	35	313	42	35	530	56	474	93 253	93 253	0	83,5%	64,8%	10,6 %
TILLABE RI	BANKILARE	BANKILARE	14	89	62	109	2	276	12	264	134 356	134 356	0	59,9%	35,4%	4,2%
TILLABE RI	FILINGUE	FILINGUE	221	77	292	74	33	697	36	661	126 792	109 963	16 829	92,9%	80,4%	5,4%
TILLABE RI	FILINGUE	IMANAN	96	43	53	6	0	198	18	180	53 393	53 393	0	73,0%	53,4%	9,1%
TILLABE RI	FILINGUE	KOURFEYE CENTRE	157	29	154	12	5	357	25	332	92 041	92 041	0	83,3%	59,9%	7,0%
TILLABE RI	FILINGUE	TONDIKANDIA	239	95	222	28	22	606	48	558	150 050	150 050	0	81,5%	61,3%	7,9%
TILLABE RI	GOTHEYE	DARGOL	7	160	70	33	0	270	24	246	233 883	233 883	0	53,2%	26,3%	8,9%
TILLABE RI	GOTHEYE	GOTHEYE	10	134	147	24	2	317	14	303	147 605	135 716	11 889	73,2%	39,9%	4,4%
TILLABE RI	KOLLO	BITINKODJI	32	28	17	0	0	77	11	66	41 928	41 928	0	75,5%	36,7%	13,1 %
TILLABE RI	KOLLO	DIANTCHANDOU	77	53	125	24	0	279	21	258	53 456	53 456	0	78,8%	67,2%	7,5%
TILLABE RI	KOLLO	HAMDALLAYE	119	87	155	57	0	418	22	396	82 223	82 223	0	97,7%	81,4%	5,3%
TILLABE RI	KOLLO	KARMA	72	151	101	86	4	414	11	403	127 260	127 260	0	88,7%	58,0%	2,6%
TILLABE RI	KOLLO	KIRTACHI	61	39	18	6	8	132	17	115	57 256	57 256	0	66,1%	50,3%	12,9 %
TILLABE RI	KOLLO	KOLLO	29	31	54	18	0	132	12	120	47 355	26 084	21 271	93,5%	77,6%	9,1%
TILLABE RI	KOLLO	KOURE	71	55	119	17	1	263	25	238	66 712	66 712	0	85,0%	67,3%	9,5%
TILLABE RI	KOLLO	LIBORE	43	29	37	14	0	123	7	116	37 854	37 854	0	84,7%	59,5%	5,7%
TILLABE RI	KOLLO	NAMARO	32	66	79	0	0	177	11	166	79 471	79 471	0	71,5%	42,5%	6,2%
TILLABE RI	KOLLO	N'DOUNGA	26	34	22	4	0	86	7	79	32 226	32 226	0	81,8%	51,6%	8,1%
TILLABE RI	KOLLO	YOURI	38	19	62	7	0	126	11	115	45 579	45 579	0	77,3%	52,1%	8,7%
TILLABE RI	OUALLAM	DINGAZI	110	69	54	0	0	233	22	211	61 964	61 964	0	84,4%	64,1%	9,4%

TILLABE RI	OUALLAM	OUALLAM	128	73	248	78	6	533	51	482	94 983	80 026	14 957	78,2%	72,6%	9,6%
TILLABE RI	OUALLAM	SIMIRI	277	135	225	112	0	749	47	702	143 547	143 547	0	76,7%	60,8%	6,3%
TILLABE RI	OUALLAM	TONDIKIWINDI	260	126	246	75	6	713	128	585	155 294	155 294	0	88,9%	67,3%	18,0 %
TILLABE RI	SAY	OURO GUELADJO	27	43	22	2	0	94	34	60	43 607	43 607	0	79,9%	35,6%	36,2 %
TILLABE RI	SAY	SAY	72	64	148	28	2	314	40	274	92 253	70 738	21 515	83,0%	61,5%	12,7 %
TILLABE RI	SAY	TAMOU	12	115	71	48	2	248	38	210	142 094	142 094	0	55,9%	30,2%	15,3 %
TILLABE RI	TERA	DIAGOUROU	19	114	35	3	4	175	39	136	97 289	97 289	0	63,8%	37,9%	22,3 %
TILLABE RI	TERA	GOROUOL	106	146	152	20	0	424	77	347	104 892	104 892	0	89,7%	71,4%	18,2 %
TILLABE RI	TERA	KOKOROU	17	151	89	63	0	320	39	281	152 280	152 280	0	57,9%	35,0%	12,2 %
TILLABE RI	TERA	MEHANA	3	63	8	9	0	83	17	66	64 245	64 245	0	70,8%	31,2%	20,5 %
TILLABE RI	TERA	TERA	7	104	137	41	0	289	24	265	113 394	67 975	45 419	84,2%	66,6%	8,3%
TILLABE RI	TILLABERI	ANZOUROU	49	64	44	21	0	178	14	164	37 495	37 495	0	91,7%	82,5%	7,9%
TILLABE RI	TILLABERI	BIBIYERGOU	2	8	2	21	0	33	1	32	2 406	2 406	0	74,7%	74,7%	3,0%
TILLABE RI	TILLABERI	DESSA	7	41	107	17	0	172	9	163	41 980	41 980	0	62,1%	46,0%	5,2%
TILLABE RI	TILLABERI	KOURTEYE	16	106	183	26	0	331	8	323	80 073	80 073	0	58,4%	48,6%	2,4%
TILLABE RI	TILLABERI	SAKOIRA	10	50	37	17	0	114	8	106	34 766	34 766	0	81,8%	55,8%	7,0%
TILLABE RI	TILLABERI	SINDER	0	33	19	20	0	72	4	68	36 570	36 570	0	59,6%	30,4%	5,6%
TILLABE RI	TILLABERI	TILLABERI	3	36	12	3	0	54	7	47	61 905	32 336	29 570	67,8%	33,5%	13,0 %
TILLABE RI	TORODI	MAKALONDI	21	385	68	47	0	521	23	498	115 963	115 963	0	91,5%	67,4%	4,4%
TILLABE RI	TORODI	TORODI	89	305	171	71	0	636	14	622	173 051	154 355	18 696	79,9%	58,8%	2,2%
ZINDER	BELBEDJI	TARKA	130	100	138	31	9	408	26	382	156 083	156 083	0	64,0%	49,0%	6,4%

ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	4	40	0	0	0	44	4	40	30 573	30 573	0	72,3%	33,5%	9,1%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	DAMAGARAM TAKAYA	25	86	106	20	0	237	13	224	106 856	106 856	0	51,0%	37,9%	5,5%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	GUIDIMOUNI	28	61	40	28	0	157	7	150	120 750	120 750	0	43,7%	25,7%	4,5%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	MAZAMNI	9	43	0	4	0	56	6	50	38 493	38 493	0	84,5%	34,5%	10,7 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	MOA	21	48	23	0	0	92	12	80	46 213	46 213	0	62,9%	41,0%	13,0 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	WAME	25	65	70	2	0	162	15	147	75 601	75 601	0	70,8%	40,4%	9,3%
ZINDER	DUNGASS	DOGO-DOGO	36	108	94	28	0	266	11	255	126 038	126 038	0	71,4%	44,3%	4,1%
ZINDER	DUNGASS	DUNGASS	40	257	128	76	0	501	20	481	245 670	245 670	0	75,0%	41,1%	4,0%
ZINDER	DUNGASS	GOUCHI	20	86	22	24	0	152	15	137	137 706	137 706	0	58,2%	24,3%	9,9%
ZINDER	DUNGASS	MALAWA	57	162	58	56	1	334	23	311	171 054	171 054	0	66,1%	42,0%	6,9%
ZINDER	GOURE	ALAKOSS	40	10	10	4	1	65	6	59	31 819	31 819	0	72,6%	44,9%	9,2%
ZINDER	GOURE	BOUNE	57	117	55	8	10	247	22	225	123 493	123 493	0	58,6%	35,8%	8,9%
ZINDER	GOURE	GAMOU	29	30	80	20	0	159	6	153	38 480	38 480	0	93,6%	74,8%	3,8%
ZINDER	GOURE	GOURE	64	92	6	83	0	245	27	218	122 199	91 888	30 311	67,8%	43,5%	11,0 %
ZINDER	GOURE	GUIDIGUIR	54	52	52	44	0	202	10	192	103 967	103 967	0	44,6%	32,5%	5,0%
ZINDER	GOURE	KELLE	89	39	66	7	0	201	24	177	123 348	123 348	0	50,0%	29,2%	11,9 %
ZINDER	KANTCHE	DAN BARTO	11	17	32	0	0	60	3	57	67 785	67 785	0	56,4%	21,6%	5,0%
ZINDER	KANTCHE	DAOUCHE	18	43	100	8	0	169	5	164	62 571	62 571	0	71,2%	49,5%	3,0%
ZINDER	KANTCHE	DOUNGOU	9	23	8	6	0	46	2	44	64 688	64 688	0	50,4%	17,7%	4,3%
ZINDER	KANTCHE	ICHIRNAWA	17	42	22	12	0	93	7	86	70 573	70 573	0	65,3%	25,5%	7,5%
ZINDER	KANTCHE	KANTCHE	26	60	224	24	0	334	9	325	93 587	93 587	0	81,8%	68,5%	2,7%
ZINDER	KANTCHE	KOURNI	9	22	38	3	0	72	4	68	47 851	47 851	0	53,4%	19,1%	5,6%
ZINDER	KANTCHE	MATAMEY	21	32	42	19	0	114	4	110	107 707	61 940	45 767	59,6%	37,4%	3,5%
ZINDER	KANTCHE	TSAOUNI	16	45	28	0	0	89	3	86	62 737	62 737	0	59,4%	31,6%	3,4%
ZINDER	KANTCHE	YAOURI	20	49	172	26	0	267	3	264	84 080	84 080	0	66,1%	56,3%	1,1%
ZINDER	MAGARIA	BANDE	63	91	34	25	0	213	8	205	219 681	219 681	0	59,9%	22,5%	3,8%
ZINDER	MAGARIA	DANTCHIAO	65	92	93	40	0	290	15	275	136 564	136 564	0	77,3%	41,7%	5,2%
ZINDER	MAGARIA	KWAYA	9	20	40	24	0	93	4	89	62 515	62 515	0	60,1%	31,5%	4,3%
ZINDER	MAGARIA	MAGARIA	76	94	124	42	0	336	11	325	251 342	201 484	49 858	66,2%	38,3%	3,3%

ZINDER	MAGARIA	SASSOUMBROUM	15	41	104	26	0	186	13	173	150 303	150 303	0	55,5%	27,4%	7,0%
ZINDER	MAGARIA	WACHA	25	140	96	0	0	261	26	235	179 780	179 780	0	70,2%	33,1%	10,0%
ZINDER	MAGARIA	YEKOUA	28	31	44	10	0	113	12	101	110 783	110 783	0	67,6%	23,7%	10,6%
ZINDER	MIRRIAH	DOGO	43	84	133	56	0	316	16	300	196 858	196 858	0	59,8%	33,3%	5,1%
ZINDER	MIRRIAH	DROUM	18	95	9	20	0	142	9	133	177 526	177 526	0	52,7%	18,8%	6,3%
ZINDER	MIRRIAH	GAFFATI	7	92	165	4	0	268	14	254	80 479	80 479	0	74,2%	62,6%	5,2%
ZINDER	MIRRIAH	GOUNA	29	74	119	0	0	222	12	210	110 358	110 358	0	72,8%	43,9%	5,4%
ZINDER	MIRRIAH	HAMDARA	5	72	46	12	0	135	4	131	68 670	68 670	0	60,3%	33,9%	3,0%
ZINDER	MIRRIAH	KOLLERAM	13	23	117	4	0	157	2	155	51 334	47 681	3 653	94,6%	67,7%	1,3%
ZINDER	MIRRIAH	MIRRIAH	11	91	18	32	0	152	11	141	139 038	89 745	49 293	71,1%	37,5%	7,2%
ZINDER	MIRRIAH	ZERMOU	7	83	25	0	0	115	7	108	56 371	56 371	0	73,4%	44,2%	6,1%
ZINDER	TAKEITA	DAKOUSSA	27	86	129	5	0	247	19	228	107 202	107 202	0	67,2%	41,5%	7,7%
ZINDER	TAKEITA	GARAGOUMSA	40	43	99	3	0	185	9	176	120 330	120 330	0	61,3%	35,0%	4,9%
ZINDER	TAKEITA	TIRMINI	78	116	177	21	0	392	14	378	201 307	201 307	0	67,2%	39,9%	3,6%
ZINDER	TANOUT	FALENKO	9	0	38	0	0	47	3	44	22 663	22 663	0	50,4%	31,8%	6,4%
ZINDER	TANOUT	GANGARA	100	15	213	23	6	357	27	330	182 962	182 962	0	47,5%	31,5%	7,6%
ZINDER	TANOUT	OLLELEWA	101	39	361	93	0	594	12	582	189 324	189 324	0	74,7%	53,7%	2,0%
ZINDER	TANOUT	TANOUT	113	34	397	4	18	566	37	529	257 042	224 101	32 941	62,7%	42,9%	6,5%
ZINDER	TANOUT	TENHYA	27	2	0	8	1	38	4	34	50 300	50 300	0	28,8%	15,4%	10,5%
ZINDER	TESKER	TESKER	140	3	34	21	58	256	5	251	61 540	61 540	0	63,1%	53,2%	2,0%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER I	7	8	0	0	0	15	1	14	146 819	19 039	127 780	39,0%	18,0%	6,7%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER II	0	14	0	0	0	14	2	12	119 704	8 508	111 196	67,1%	40,6%	14,3%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER III	4	12	0	0	0	16	2	14	97 165	18 888	78 277	47,2%	20,0%	12,5%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER IV	21	21	0	8	0	50	4	46	140 421	45 906	94 515	64,4%	23,8%	8,0%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER V	4	27	40	4	0	75	3	72	56 262	56 262	0	77,8%	30,0%	4,0%
<b>NIGER</b>			<b>18 165</b>	<b>11 978</b>	<b>30 102</b>	<b>6 494</b>	<b>1 652</b>	<b>68 391</b>	<b>4 635</b>	<b>63 756</b>	<b>27 487 317</b>	<b>23 192 573</b>	<b>4 294 744</b>	<b>74,2 %</b>	<b>49,7 %</b>	<b>6,8%</b>