

RÉPUBLIQUE DU NIGER

-----  
*FRATERNITÉ – TRAVAIL – PROGRÈS*



-----  
**MINISTÈRE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT**  
-----

**RAPPORT SUR LES INDICATEURS DE  
L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT POUR  
L'ANNÉE 2022**

Juillet 2023

## **TABLE DES MATIERES**

TABLE DES MATIERES .....	1
TABLES DES TABLEAUX.....	2
LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES .....	1
INTRODUCTION .....	3
I. DEFINITIONS ET RAPPELS .....	4
1.1. DEFINITIONS DE QUELQUES CONCEPTS ET NOTIONS DANS LE DOMAINE DE L'HYDRAULIQUE RURALE ET URBAINE. ....	4
1.2. RAPPEL DES INNOVATIONS ADOPTEES .....	7
1.3. RAPPEL DES INDICATEURS DE PERFORMANCE PRIORITAIRES DU PROSEHA .....	8
1.4. LES INDICATEURS DE PERFORMANCE NOUVELLEMENT RENSEIGNES DU PROSEHA.....	9
II. SITUATION DES INDICATEURS EN 2022 DU PROSEHA .....	9
2.1. SOUS-PROGRAMME 1 : ALIMENTATION EN EAU POTABLE .....	9
2.1.1. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES MENAGES .....	9
2.1.2. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES ETABLISSEMENTS SCOLAIRES .....	13
2.1.3. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES FORMATIONS SANITAIRES .....	14
2.1.4. ANALYSE DES RESULTATS .....	14
2.2. SOUS-PROGRAMME : HYGIENE ET ASSAINISSEMENT .....	17
2.2.1. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES MENAGES .....	17
2.2.2. APPROCHE ATPC AU NIGER .....	19
2.2.3. REALISATION DES OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT .....	20
2.2.4. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES ECOLES .....	20
2.2.5. SITUATION DES INDICATEURS DANS LES FORMATIONS SANITAIRES .....	22
2.3. SOUS- PROGRAMME : CONNAISSANCE, SUIVI ET PROTECTION DES RESSOURCES EN EAU (CSPRE) .....	23
2.4. SOUS- PROGRAMME : GOUVERNANCE .....	23
2.5. SOUS- PROGRAMME : HYDRAULIQUE PASTORALE .....	26
III. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES .....	27
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS .....	28
ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN .....	29
ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL .....	32

## **TABLES DES TABLEAUX**

Tableau 1: Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages.....	4
Tableau 2: Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires .....	5
Tableau 3: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires .....	5
Tableau 4: Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages .....	6
Tableau 5 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires .....	6
Tableau 6: Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires.....	7
Tableau 7: Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2022.....	9
Tableau 8: Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2022.....	10
Tableau 9: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2022 par milieu (%) .....	10
Tableau 10: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2022 par région .....	11
Tableau 11: Situation en 2022 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD et Nouveau éqPEM par région.....	11
Tableau 12: Situation en 2022 de taux de panne par région .....	12
Tableau 13: Répartition par région des communes ayant un taux Tat < à 50 en milieu rural .....	13
Tableau 14: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2022 par milieu en (%) .....	13
Tableau 15: Taux d'accès des écoles aux différents services en 2022 par région en (%) .....	13
Tableau 16: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2022 (%) .....	14
Tableau 17: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2022 par région en (%) .....	14
Tableau 18: Situation des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » au 31/12/2022 .....	17
Tableau 19: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2022 par milieu en (%) ...	17
Tableau 20: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2022 par région (%) .....	17
Tableau 21: Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2022 par milieu (%)....	18
Tableau 22: Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains en (%).....	19
Tableau 23: Evolution des villages certifiés FDAL de 2009 à 2022 (nombre) .....	19
Tableau 24: Tableau de réalisation des ouvrages d'assainissement en 2022.....	20
Tableau 25: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2022 par milieu en (%) .....	20
Tableau 26: Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2022 par région .....	21
Tableau 27: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2022 (%) .....	21
Tableau 28: Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2022 par région en (%)... <td>21</td>	21
Tableau 29: Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement en (%) .....	22
Tableau 30:Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement en (%) .....	22
Tableau 31: Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2022.....	22
Tableau 32: Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains (%) .....	23
Tableau 33: Situation des indicateurs du sous-programme « Gouvernance » .....	24
Tableau 34: Situation des financements mobilisés 2022 au 31/12/2022 .....	24
Tableau 35: Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région .....	25
Tableau 36: Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA.....	26
Tableau 37: Situation des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale » .....	26

## **LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES**

<b>AEP</b>	Alimentation en Eau Potable
<b>AEPHA</b>	Alimentation en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
<b>AEPS</b>	Mini Adduction d'Eau Potable simple
<b>AEPMV</b>	Adduction d'Eau Potable multi-village
<b>ATPC</b>	Assainissement Total Piloté par la Communauté
<b>BF</b>	Borne Fontaine
<b>BPO</b>	Budget Programme par Objectifs
<b>COVID</b>	Coronavirus 2019
<b>CSPRE</b>	Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau
<b>CT</b>	Conseiller Technique
<b>CTPV/IEA</b>	Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs Eau et Assainissement
<b>DDHA</b>	Direction Départementale de l'Hydraulique et de l'Assainissement
<b>DEP</b>	Direction des Etudes et de la Programmation
<b>DGH</b>	Direction Générale de l'Hydraulique
<b>DGA</b>	Direction Générale de l'Assainissement
<b>DGRE</b>	Direction Générale des Ressources en Eau
<b>DHP/DGH</b>	Direction de l'Hydraulique Pastorale/DGH
<b>DHU/SU/DGH</b>	Direction de l'Hydraulique Urbaine et Semi-Urbaine/DGH
<b>DIGBD</b>	Direction des Inventaires et de Gestion de Base de Données
<b>DLM</b>	Dispositif de Lavage de Main
<b>DRHA</b>	Direction Régionale de l'Hydraulique et de l'Assainissement
<b>DS</b>	Direction des Statistiques
<b>éqPEM</b>	Equivalent Point d'Eau Moderne
<b>EHA</b>	Eau Hygiène et Assainissement
<b>FE-PMH</b>	Forage Equipé de Pompe à Motricité Humaine
<b>FDAL</b>	Fin de Défécation à l'Air Libre
<b>FE-PMH</b>	Forage équipé de Pompe à Motricité Humaine
<b>INS</b>	Institut National de la Statistique
<b>IOS</b>	Indicateur d'Objectif Spécifique
<b>MCF</b>	Mécanisme Commun de Financement
<b>MD</b>	Ménage Desservi
<b>MHA</b>	Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement
<b>NA</b>	Non Applicable

<b>ND</b>	Non Disponible
<b>Nbr</b>	Nombre
<b>ODD</b>	Objectifs de Développement Durable
<b>OMD</b>	Objectifs du Millénaire pour le Développement
<b>PC</b>	Puits Cementé
<b>PEA</b>	Poste d'Eau Autonome
<b>PEM</b>	Point d'Eau Moderne
<b>PEAMU</b>	Programme Eau et Assainissement en Milieu Urbain
<b>PLEA</b>	Plan local Eau et Assainissement
<b>PN-AEPA</b>	Programme National de l'Alimentation en Eau Potable et de l'Assainissement
<b>PROSEHA</b>	Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement
<b>RGP/H</b>	Recensement Général de la Population et de l'Habitat
<b>ROH</b>	Référentiel des Ouvrages Hydrauliques
<b>SG</b>	Secrétaire Général
<b>SPEN</b>	Société des Patrimoines des Eaux du Niger
<b>SPP</b>	Station de Pompage Pastorale
<b>TAN</b>	Taux d'Accès National
<b>TAt</b>	Taux d'Accès théorique
<b>TCg</b>	Taux de Couverture géographique
<b>TD</b>	Taux de Desserte
<b>TP</b>	Taux de Panne
<b>UGE</b>	Unité de Gestion de l'Eau
<b>WASH</b>	Eau, Assainissement et hygiène
<b>%</b>	Pourcentage

## **INTRODUCTION**

Le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA 2016-2030) adopté le 09 mai 2017 par le gouvernement constitue le document de référence pour la conception et la mise en œuvre des actions de développement du secteur de l'eau et de l'assainissement au Niger. Dans le processus de pilotage de ce programme (planification, programmation, budgétisation) le manuel opérationnel de suivi et évaluation a prévu de suivre annuellement les indicateurs prioritaires du PROSEHA pour faciliter la prise de décision.

Le présent rapport a fait l'objet de validation par le Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs de l'Eau et de l'Assainissement (CTPV/IEA) créé par arrêté N°0034/MH/A/SG/DS du 08 Juin 2015 du Ministre de l'Hydraulique et de l'Assainissement.

Il s'articule autour de trois (3) parties qui sont :

- Les définitions et rappels ;
- La situation des indicateurs ;
- Les contraintes et problèmes rencontrés.

## I. Définitions et rappels

### 1.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.

Conformément au Code de l'eau, les définitions de l'hydraulique rurale et l'hydraulique urbaine sont les suivantes :

- **Hydraulique rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales**
- **Hydraulique urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales.**

En 2022 au Niger, la répartition de la population dans les domaines de l'Hydraulique est respectivement de 21 397 700 habitants en milieu rural (soit 84,37% de la population) et de 3 965 444 habitants en milieu urbain (soit 15,63% de la population). Ces chiffres sont calculés sur la base du référentiel des ouvrages hydrauliques (ROH) de 2022.

**Tableau 1: Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages**

Géré en toute sécurité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée située sur place et disponible en cas de besoin, exempte de contamination de matières fécales (et des produits chimiques d'intérêt prioritaire)
Élémentaire	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de 30 minutes ou moins l'aller-retour, incluant la file d'attente
Limité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de plus de 30 minutes l'aller-retour, incluant la file d'attente
Non amélioré	L'eau de boisson provenant de puits creusés non protégés ou de sources non protégées
Pas de service	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, ruisseau, conduit, canal d'irrigation

**Le Taux d'accès des ménages au service optimal d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé sur le lieu de vie (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et fonctionnel à tout moment (branchements particuliers et privés) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Le Taux d'accès des ménages au service basique d'eau potable** (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé à maximum 30 minutes (aller-retour, y compris la file d'attente) du lieu de vie de l'usager (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Tableau 2: Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires**

<b>Élémentaire</b>	De l'eau potable provenant d'une source améliorée et de l'eau est disponible à l'école au moment de l'enquête
<b>Limité</b>	Boire de l'eau d'une source améliorée mais l'eau n'est pas disponible à l'école au moment de l'enquête
<b>Pas de service</b>	Boire de l'eau d'une source non améliorée ou pas de source d'eau à l'école

**Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires avec une source d'eau potable améliorée fonctionnelle, sur place et disponible pendant les heures d'école (pendant l'enquête) et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

**Tableau 3: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires**

<b>Élémentaire</b>	L'eau est disponible à partir d'une source améliorée située sur les lieux.
<b>Limité</b>	Une source d'eau améliorée se trouve à moins de 500 mètres de l'installation, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
<b>Pas de service</b>	L'eau provient de puits ou de sources creusés non protégés, ou des sources d'eau de surface ; ou une source améliorée située à plus de 500 m de l'installation; ou l'installation n'a pas de source d'eau.

**Le Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre de formations sanitaires ayant accès à une source améliorée d'eau potable fonctionnelle, sur place et fonctionnel à tout moment (disponible au moment de l'enquête) et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

**Tableau 4: Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages**

Géré en toute sécurité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorés qui ne sont pas partagées par plusieurs familles et dans lesquelles les excréta sont stockés et traités sur place ou acheminés et traités hors site.
Service de base	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles
Limité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées partagées par deux ou plusieurs familles
Non amélioré	L'utilisation des latrines à fosse sans dalle ou plateforme, latrines suspendues et latrines à seau
Pas de service	Défécation en plein air

**Le Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre les ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et dont les excréta sont traités et éliminés in situ, ou transportés et éliminés hors site et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Le Taux d'accès des ménages au service basique d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

**Tableau 5 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires**

Service de base	Installations sanitaires améliorées à l'école non mixtes et utilisables (disponibles, fonctionnelles et privées) au moment de l'enquête
Limité	Installations sanitaires améliorées à l'école qui ne sont pas non mixtes ou qui ne sont pas utilisables au moment de l'enquête
Pas de service	Installations sanitaires non améliorées ou pas d'installations sanitaires à l'école

**Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement (milieu rural/milieu urbain) :** c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires ayant accès à des toilettes améliorées séparées filles/garçons sur place ou à proximité de l'établissement et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

**Tableau 6: Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires**

<b>Service de base</b>	Des installations sanitaires améliorées sont utilisables avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux personnes à mobilité réduite.
<b>Limité</b>	Au moins une installation sanitaire améliorée, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
<b>Pas de service</b>	Les installations sanitaires ne sont pas améliorées (latrines à fosse sans dalle ni plate-forme, latrines suspendues et latrines à seau), ou il n'y a pas de toilettes ou de latrines dans l'installation.

**Le Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement** (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'établissements de santé (Centre de Soin Intégré et cases de santé) dotés d'installations sanitaires améliorées et utilisables, avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux utilisateurs à mobilité réduite et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

## 1.2. Rappel des innovations adoptées

En novembre 2008, le MH/A a défini trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (éqPEM=1 FE-PMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

En 2016, le MHA a élaboré le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA) pour la période 2016-2030, dans lequel, la notion de Ménage Desservi (MD) est développée comme principale unité de planification des besoins en nouveaux ouvrages de distribution d'eau potable. Les caractéristiques d'un MD sont les suivantes :

- Nombre d'usagers : 10 personnes<sup>1</sup>
- Consommation spécifique : 20 litres par personne par jour en zones rurales ; 75 litres par personne par jour en zones urbaines
- 1 éqPEM = 25 MD = 250 personnes desservies
- 1 Borne Fontaine (BF) = 2 robinets = 2 éqPEM = 50 MD = 500 personnes desservies

Pour le sous-secteur de l'assainissement, conformément au PROSEHA 2016-2030, les indicateurs de produits doivent être formulés en termes de nombre de:

---

<sup>1</sup> Source : Note explicative sur le Taux de Desserte 2016

- villages déclenchés/certifiés Fin de Défécation à l'Air Libre (FDAL) et population touchée;
- ménages accédant au service basique et optimal d'assainissement ;

Certains de ces indicateurs de produits sont définis comme suit, en référence au PROSEHA et aux Objectifs de Développement Durable (ODD), selon le passage des échelles imagées ci-après, de «pas de service» à «service basique» dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), à service optimal (dans le cadre des ODD):

### **1.3. Rappel des indicateurs de performance prioritaires du PROSEHA**

En 2017, le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MHA) a défini une liste prioritaire des indicateurs à renseigner dans le cadre de l'exécution du PROSEHA.

Ces indicateurs sont présentés comme suit :

- ❖ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable
- ❖ Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable
- ❖ Taux d'Accès théorique
- ❖ Taux de Couverture géographique (TCg)
- ❖ Taux de panne (TP)
- ❖ Taux de Desserte (TD)
- ❖ Nouveaux éqPEM en milieu villageois
- ❖ Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement
- ❖ Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement
- ❖ Pourcentage de la population déféquant à l'air libre
- ❖ Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL
- ❖ Taux de mobilisation des financements du PROSEHA
- ❖ Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers
- ❖ Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publiques AEPHA
- ❖ Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive
- ❖ Taux de couverture des besoins en eau pour le bétail selon les normes nationales
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit
- ❖ Nombre de nouveaux éqPEM pastoraux

#### **1.4. Les indicateurs de performance nouvellement renseignés du PROSEHA**

Le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement a défini une liste d'indicateurs supplémentaires à mesurer en 2021 pour avoir une situation de référence et faire un meilleur suivi pour l'atteinte des ODD en 2030. Il s'agit du :

- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service d'hygiène de base ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service d'hygiène de base ;

## **II. Situation des indicateurs en 2022 du PROSEHA**

### **2.1. Sous-programme 1 : Alimentation en eau potable**

#### **2.1.1. Situation des indicateurs dans les ménages**

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs au 31 décembre 2022.

**Tableau 7:** Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2022

<b>Indicateurs</b>	<b>Unité</b>	<b>Désagré gation</b>	<b>Valeur et année de référence (2018)</b>	<b>Réalisé 2019</b>	<b>Réalisé 2020</b>	<b>Réalisé 2021</b>	<b>Cible 2022<sup>2</sup></b>	<b>Réalisé 2022</b>
Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable	%	Milieu rural	1,01	3,8	1,8	4.1	5,8	3,9
		Milieu urbain	35,48	42,7	48,8	45.3	52,5	52,7
Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable	%	Milieu rural	20,95	35,7	50,4	49.1	42	44,5
		Milieu urbain	55,93	46,3	45,4	44.4	35,5	38,4

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

<sup>2</sup> DPPP 2022-2024 corrigé LF 2022

**Tableau 8:** Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2022

Indicateurs	Unité	Valeur et année de	Réalisé 2018	Réalisé 2019	Réalisé 2020	Réalisé 2021	Cible 2022 <sup>3</sup>	Réalisé 2022
Taux d'Accès théorique	%	44,2	46,31	46,85	47,24	48,59	50,44%	49,26
Taux de Couverture géographique	%	68,6	71,14	71,77	72,39	73	ND	73,45
Taux de panne	%	9,1	8,37	7,9	7,96	7,23	ND	7,49
Taux de Desserte	%	90,14	95,22	95,62	98,41	98,82	98,59%	98,06
Nouveaux éqPEM en milieu villageois	Nbr	5417	8 309	10 650	2 818	4 457	6 000	4 288

*Source : ROH, Bilan/MHA et SPEN, Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

La situation des indicateurs d'accès des ménages selon les échelles de service d'eau potable est présentée dans le tableau ci-après :

**Tableau 9:** Taux d'accès des ménages aux différents services en 2022 par milieu (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	-	36,2	12,5	44,5	3,9
Milieu urbain	-	1	6,9	38,4	52,7
<b>Ensemble</b>	<b>-</b>	<b>31,3</b>	<b>11,7</b>	<b>43,7</b>	<b>10,6</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

Le tableau ci-dessus montre un taux d'accès de la population nigérienne aux différents niveaux de service de l'eau potable en 2022. Ce taux est globalement de 10,6% pour le service géré en toute sécurité (optimum), de 43,7% pour le service élémentaire, de 11,7% pour le service limité et de 31,3% pour le service non amélioré.

<sup>3</sup> DPPD 2022-2024 corrigé LF 2022

**Tableau 10:** Taux d'accès des ménages aux différents services en 2022 par région

Régions	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service basique	Service optimal
<b>Agadez</b>	-	40,6	10,4	29,1	19,5
<b>Diffa</b>	-	46,9	12,5	30,5	9,9
<b>Dosso</b>	-	31	11,6	49,9	6,4
<b>Maradi</b>	-	39,6	4,5	43	12,8
<b>Niamey</b>	-	1,4	2,9	33,1	62,4
<b>Tahoua</b>	-	31,7	17	43,5	7,3
<b>Tillabéri</b>	-	34,7	12,3	30,4	8,1
<b>Zinder</b>	-	24,1	15,9	57,3	2,6
<b>Niger</b>	-	<b>31,3</b>	<b>11,7</b>	<b>43,7</b>	<b>10,6</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

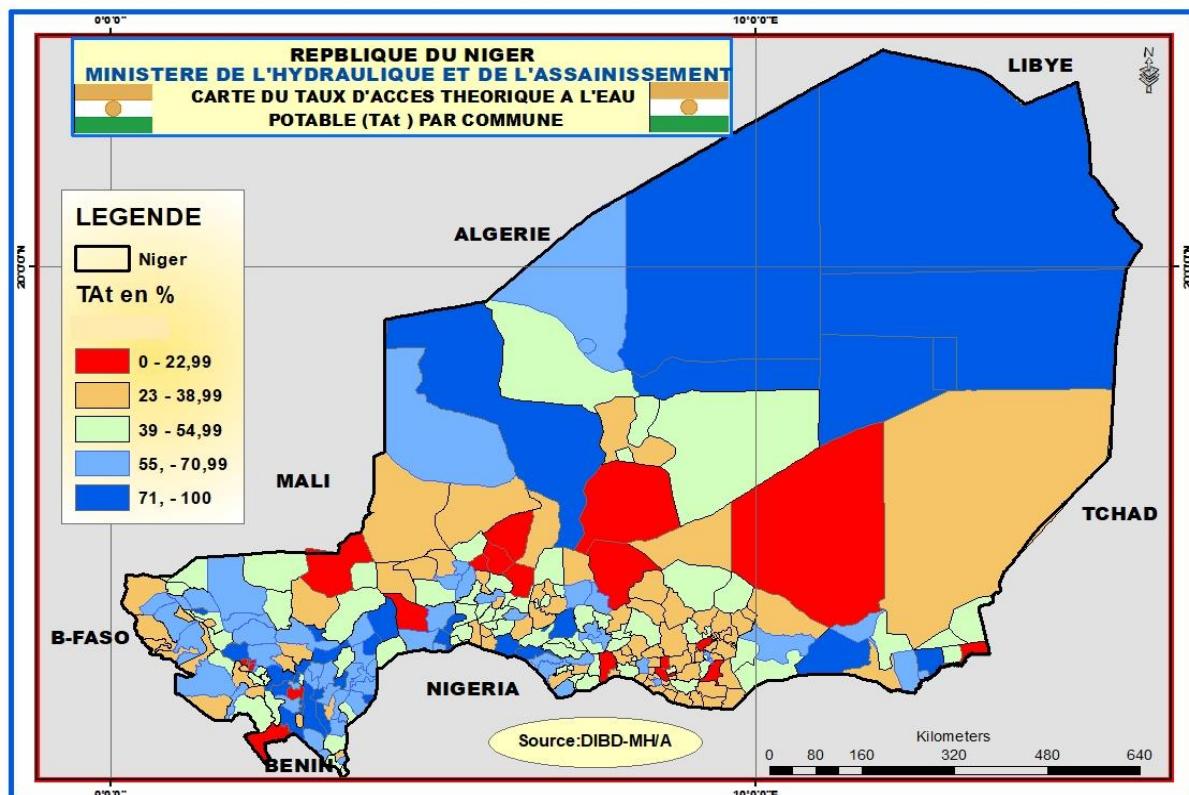
Le tableau ci-dessus montre la répartition du taux d'accès de la population nigérienne aux différents niveaux par région. En prenant le taux d'accès au service basique comme référence, on remarque que les régions de Agadez, de Diffa et de Tillabéri ont un taux relativement faible comparé aux autres régions.

**Tableau 11:** Situation en 2022 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD et Nouveau éqPEM par région

Régions	TCg	TAt	TP	TD	Nouveau éqPEM
<b>Agadez</b>	70,87	58,81	6,71	84,68	63
<b>Diffa</b>	69,53	57,55	9,28	100,68	313
<b>Dosso</b>	82,13	66,17	12,4	100,00	390
<b>Maradi</b>	81,75	53,4	4,11	100,00	964
<b>Niamey</b>	71,72	33,86	6,25	86,75	96
<b>Tahoua</b>	73,07	45,75	5,99	100,00	565
<b>Tillabéri</b>	75,23	53,18	9,01	62,18	1 115
<b>Zinder</b>	62,38	36,44	6,04	100,00	782
<b>Niger</b>	<b>73,45</b>	<b>49,26</b>	<b>7,49</b>	<b>98,06</b>	<b>4 288</b>

*Sources : ROH, Bilan/MHA et SPEN, 2022*

## Carte du taux d'accès théorique à l'eau potable par commune en 2022



La carte ci-dessus montre une répartition du taux d'accès théorique à l'eau potable par commune en 2022 par commune. L'analyse descriptive de cette carte montre une grande variation de ce taux dans les communes des régions de Diffa, Maradi, Tahoua et Niamey qui ont des taux d'accès inférieurs à 50%.

**Tableau 12:** Situation en 2022 de taux de panne par région

Régions	TAUX DE PANNE en (%)					
	PC	FPMH	Mini AEP	PEA	SPP	RÉGIONAL
Agadez	8,19	28,51	2,15	5,99	0,39	6,71
Diffa	7,89	2,93	12,16	10,76	0,00	9,28
Dosso	5,46	22,47	12,10	20,79	16,67	12,40
Maradi	8,08	7,37	0,56	0,22	1,67	4,11
Niamey	4,26	5,77	14,29	6,98	0,00	6,25
Tahoua	11,96	39,69	1,11	4,81	0,00	5,99
Tillabéri	14,84	14,53	1,16	1,89	9,68	9,01
Zinder	8,43	12,10	0,36	1,50	0,00	6,04
<b>NIGER</b>	<b>8,64</b>	<b>16,67</b>	<b>5,49</b>	<b>6,62</b>	<b>3,55</b>	<b>7,49</b>

Source : ROH 2022

**Tableau 13:** Répartition par région des communes ayant un taux Tat < à 50 en milieu rural

REGIONS	Nombre de communes avec Tat < à 50%	Nombre total de communes	Pourcentage de communes avec Tat < à 50% en (%)
Agadez	1	15	7
Diffa	5	12	42
Dosso	4	43	9
Maradi	22	47	47
Niamey	5	5	100
Tahoua	27	44	61
Tillabéri	18	45	40
Zinder	47	55	85
Niger	<b>129</b>	<b>266</b>	<b>48</b>

*Source : ROH 2022*

### 2.1.2. Situation des indicateurs dans les établissements scolaires

**Tableau 14:** Taux d'accès des écoles aux différents services en 2022 par milieu en (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	57,4	9,2	33,3
Milieu urbain	26,5	4,4	69,1
<b>Ensemble</b>	<b>49,4</b>	<b>8</b>	<b>42,6</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

**Tableau 15:** Taux d'accès des écoles aux différents services en 2022 par région en (%)

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
Agadez	37,1	14,3	48,6
Diffa	54,8	19,4	25,8
Dosso	55,2	0	44,8
Maradi	50	2,9	47,1
Niamey	56,8	2,7	40,5
Tahoua	50	5	45
Tillabéri	50	21,4	28,6
Zinder	41,4	0	58,6
<b>Total</b>	<b>49,4</b>	<b>8</b>	<b>42,6</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

### 2.1.3. Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

**Tableau 16:** Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2022 (%)

Types de formations sanitaires	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Rural	24,8	24,8	50,4
Urbain	0	3,8	96,2
Ensemble	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>63,2</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS*

**Tableau 17:** Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2022 par région en (%)

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
Agadez	27,8	11,1	61,1
Diffa	12,5	25	62,5
Dosso	10,7	10,7	78,6
Maradi	25	12,5	62,5
Niamey	0	7,7	92,3
Tahoua	28,1	25	46,9
Tillabéri	10,7	21,4	67,9
Zinder	17,4	34,8	47,8
Total	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>63,2</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

### 2.1.4. Analyse des résultats

#### ➤ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable

Globalement, 10,6 points de pourcentage en 2022 contre 10,2 en 2021 de la population au Niger a accès à ce service avec de très forte variation selon le milieu de résidence et la région. Les principaux facteurs qui peuvent expliquer cette augmentation sont liés à l'augmentation des branchements privés. En milieu urbain, cette proportion est de 52,7% contre 3,9% en milieu rural. Cette disparité est liée à la réalisation des investissements plus importants en milieu urbain aux branchements promotionnels, à la proportion de la population vivant en milieu urbain qui est moindre par rapport à celle vivant en milieu rural.

Suivant les régions, c'est la région de Niamey qui enregistre la plus forte proportion des ménages qui ont accès aux services optimaux (62,4%) contrairement à Zinder qui a le faible taux qui est de 2,6%.

### ➤ **Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable**

Dans l'ensemble, 43,7% des ménages ont accès aux services basiques en 2022 contre 48,4% en 2021. Cette proportion est de 44,5% en milieu rural et de 38,4% en milieu urbain contre 49,1% en milieu rural et 44,4% en milieu urbain en 2021. La tendance est restée sensiblement stable sur les deux années. En effet, le maintien de cette performance s'explique par la multiplication des initiatives consistant à atteindre par forages profonds, les réserves d'eau souterraines des plus productives et à réaliser des mini-AEP multi villages de grandes portées contribuant à toucher graduellement un nombre considérable de ménages.

### ➤ **Taux d'Accès Théorique**

En 2022, les nouvelles réalisations de PEM ont permis de faire progresser le taux d'accès théorique à l'eau potable de 48,59% en 2021 à 49,26% en 2022. La cible de 50,44% n'est pas atteinte. Cependant, les ouvrages réalisés ont permis de desservir 1 072 000 personnes additionnelles en eau potable en 2022 contre 1 114 250 personnes en 2021. Cette tendance en termes de taux d'accès (0,67 points de pourcentage), reste relativement faible et s'explique entre autres par l'accroissement annuel de la population (848 313 personnes) qui affecte les efforts entrepris pour améliorer le taux d'Accès théorique.

En 2022, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 50 est de 129 contre 155 en 2021 soit une diminution pour 26 communes. Les communes ayant un taux inférieur à 50 sont surtout localisées dans les régions de Niamey, Zinder et Tahoua. Ce sont ces trois régions qui occupent les derniers rangs en matière de taux d'accès à l'eau potable. Cette contre-performance s'explique par des caractéristiques hydrogéologiques des régions (présence du socle et nappe profonde) et du mauvais ciblage des communes lors des interventions de certains acteurs.

### ➤ **Taux de couverture géographique**

En 2022, le TCg est de 73,45% contre 73% en 2021, soit une augmentation de 0,45 point de pourcentage. La population rurale bénéficiant d'au moins un point d'eau moderne en 2022 est de 15 715 850 habitants pour une population de 21 397 700<sup>4</sup> habitants.

---

<sup>4</sup> Source : Rapport enquête ménage 2022

➤ **Taux de panne**

La cible en 2022 de cet indicateur est de 5% pour la phase 1. Cette cible est loin d'être atteinte avec le taux de panne (TP) de 7,49% en 2022 contre 7,23% en 2021 soit une augmentation de 0,26 point de pourcentage. Ce taux n'a pas eu de variation significative de 2021 à 2022. C'est la région de Dosso qui a le plus fort taux de panne avec 12,40%. Ce taux de panne de la région de Dosso est plus important aux niveaux des forages équipés de pompes à motricité humaine.

➤ **Taux de desserte**

Le TD est de 98,06% en 2022 contre 98,82% en 2021, soit une diminution de 0,76 point de pourcentage.

➤ **Nombre d'éqPEM réalisés**

La cible de 6 000 éqPEM en 2022 n'est pas atteinte. En effet, le nombre d'éqPEM réalisé en 2022 est de 4 288 contre 4 457 en 2021. Les investissements n'ont pas été à la hauteur des attentes.

➤ **Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable**

Dans l'ensemble des écoles primaires, 42,6% ont un accès au service basique et 8% au service limité à l'eau potable. Cette proportion varie selon la région et le milieu de résidence. Pour le service basique de l'eau potable par exemple, la proportion des écoles ayant accès est de 69,1% en milieu urbain et 33,1% en milieu rural. Suivant les régions, cette proportion est plus élevée à Niamey et Agadez avec respectivement 58,6% et 48,6%.

➤ **Le Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable**

Par rapport aux formations sanitaires, les résultats de l'enquête révèlent que 63,2% utilisent les installations des services basiques de l'eau potable. Cette proportion est de 50,4% pour le milieu rural et de 96,2% pour le milieu urbain. Suivant les régions, elle varie de 46,9% à Tahoua à 92,3% à Niamey.

## 2.2. Sous-programme : Hygiène et Assainissement

### 2.2.1. Situation des indicateurs dans les ménages

Cette situation est présentée dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 18:** Situation des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » au 31/12/2022

Indicateurs	Unité	Désagrégation	Valeur atteinte					Valeur cible 2022 <sup>5</sup>	Observations
			Année de Ref 2018	2019	2020	2021	2022		
Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement	%	Milieu rural	1,1	0,6	1,4	2,3	1,6	17,40	Source des données : Enquête auprès des ménages de l'INS.
		Milieu urbain	19,6	26,5	33,1	23,5	19,8	38,16	
Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement	%	Milieu rural	7,3	1,3	3,7	8,3	5,1	19,85	Bilan 2022
		Milieu urbain	39,3	27	26,6	25,9	25,4	42,45	
Pourcentage de la population déféquant à l'air libre	%	Milieu rural	82,2	89,9	84,7	67,0	80,7	58,04	
		Milieu urbain	11,7	11,9	9,9	11,6	8,4	7,80	
Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL	%	Milieu rural	6,7	9	22,44	31,23	9,16	ND	
		Milieu urbain	0	0	0	0	0	ND	

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA de l'INS/ 2022*

**Tableau 19:** Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2022 par milieu en (%)

Milieu de résidence	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	80,7	7,3	5,3	5,1	1,6
Milieu urbain	8,4	4,7	41,7	25,4	19,8
Ensemble	<b>70,4</b>	<b>6,9</b>	<b>10,5</b>	<b>8</b>	<b>4,2</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022*

**Tableau 20:** Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2022 par région (%)

Régions	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire	Service géré en toute sécurité
Agadez	57,1	7,8	10,5	14,2	10,4
Diffa	91,1	2,4	1,5	4,1	0,9
Dosso	79	4	9,7	6	1,3
Maradi	62,4	9,6	9,8	10,5	7,7
Niamey	8,9	2,4	60,3	9,6	18,8

<sup>5</sup> DPPD 2022-2024 corrigé LF 2022

Tahoua	66,6	15,8	4,8	11	1,9
Tillabéri	72,1	5,8	13,9	5,2	3,1
Zinder	90,8	0,4	2	5,4	1,4
Niger	<b>70,4</b>	<b>6,9</b>	<b>10,5</b>	<b>8</b>	<b>4,2</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022

#### ➤ Taux d'accès des ménages aux services optimaux en assainissement

En 2022, le service optimum en milieu urbain a diminué de 3,7 points passant de 23,5 en 2021 à 19,8 en 2022. Le service optimum en milieu rural a diminué de 0,7 point faisant varier le taux de 2,3 en 2021 à 1,6 en 2022. Dans l'ensemble du pays ce service optimal a diminué de 1,3 point passant de 5,5 en 2021 à 4,2 en 2022. Suivant les régions, la proportion des personnes utilisant les services d'assainissement sécurisés varie de 0,9 à Diffa, à 18,8 à Niamey.

#### ➤ Taux d'accès des ménages aux services basiques en assainissement

Le taux d'accès des ménages aux services basiques en milieu rural a diminué de 3,2 points passant de 8,3% en 2021 à 5,1% en 2022 ; Le taux en milieu urbain est sensiblement resté le même soit 25,4% par rapport à 2021 où il était à 25,9%. On observe aussi une diminution du taux globale de 10,9% en 2021 à 8% en 2022. Cette baisse s'explique par :

- L'insuffisance de l'exercice de la maîtrise d'ouvrage communale ;
- Le refus de certains villages à l'ATPC ;
- L'insuffisance dans la mise en œuvre du protocole de l'ATPC par les acteurs (maires, ONG, services techniques) ;
- Le disfonctionnement des comités ATPC communaux.

#### ➤ Taux de défécation à l'air libre

Le taux de défécation à l'air libre en milieu rural a connu une augmentation significative de 13,6 points passant de 67,1 en 2021 à 80,7 en 2022. Au niveau national, ce taux a connu une augmentation significative de 11,6 points passant de 58,8 en 2021 à 70,4% en 2022.

**Tableau 21:** Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2022 par milieu (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Limité	Élémentaire
Milieu rural	26,5	61,4	12,1
Milieu urbain	20,1	63,2	16,7
<b>Ensemble</b>	<b>25,6</b>	<b>61,7</b>	<b>12,7</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

➤ **Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains**

**Tableau 22:** Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains en (%)

Indicateurs	Valeur 2020 (%)			Valeur 2021(%)			Valeur 2022(%)		
	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu Rural
Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires (de base) de lavage des mains	<b>26,2</b>	41,9	23,3	<b>28,9</b>	38,2	27,2	<b>12,7</b>	16,7	12,1

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2021/INS*

On constate d'après le tableau ci-dessus que la proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage de main est passée de 28,9% en 2021 à 12,7% en 2022. Cette situation s'explique par l'insuffisance des réalisations par les acteurs dans le domaine de l'hygiène.

### 2.2.2. Approche ATPC au Niger

La mise en œuvre de l'approche ATPC en 2022 a permis de déclencher 4 864 villages parmi lesquels 443 ont été certifiés FDAL. Le déclenchement a permis de sensibiliser **3 674 282** personnes en 2022 contre 3 575 067 personnes en 2021. Le taux de certification est de 9,16 en 2022 par rapport à la programmation contre 31,23 en 2021.

**Tableau 23:** Evolution des villages certifiés FDAL de 2009 à 2022 (nombre)

	2021	2022	Total
Villages déclenchés	4 552	4 864	<b>9 416</b>
Villages certifiés FDAL	1 167	443	<b>1 610</b>

*Source : Bilan 2022 du MHA*

Le tableau ci-dessus donne le cumul de 9 416 villages déclenchés et 1 610 villages certifiés FDAL de 2021 à 2022. Le nombre des localités selon le RGPH/2012 est de 34 054, ce qui donne respectivement un taux de 27,65% de villages déclenchés et 4,73% de localités certifiées FDAL.

Le taux des villages déclenchés est passé de 33,90% en 2021 à 51,83% en 2022. Celui des villages certifiés est quant à lui passé de 14,54% en 2021 à 15,84% en 2022. Ces augmentations sont dues à la poursuite de la mise en œuvre de l'approche communale WASH

qui facilite et accélère la mise à l'échelle communale de l'ATPC en impliquant tous les acteurs concernés.

### 2.2.3. Réalisation des ouvrages d'assainissement

**Tableau 24:** Tableau de réalisation des ouvrages d'assainissement en 2022

Type d'ouvrage	2020	2021	Cibles 2022	Nombre réalisé (2022)
Latrines familiales	3 121	<b>3 711</b>	<b>1 385</b>	<b>6 328</b>
Latrines dans les formations sanitaires		<b>295</b>	<b>208</b>	<b>264</b>
Latrines dans les établissements scolaires	2087	<b>1 308</b>	<b>762</b>	<b>1 089</b>
Latrines dans les lieux publics		<b>21</b>	<b>178</b>	<b>68</b>
Kits de lavages des mains	4 613	<b>409</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Source : Bilan 2022 du MHA*

Le nombre de latrines familiales réalisées en 2022 est de 6 328 sur une programmation de 1 385 latrines soit un taux de réalisation de plus (+) de 100. Le taux de réalisation de latrines familiales très élevé s'explique par les interventions de certaines ONG de développement dans la région de Maradi (3 010) et des humanitaires dans la région de Diffa (1 711) dans le cadre de l'urgence, 257 à Tahoua et 870 à Tillaberi. Le bilan des autres réalisations se présente comme suit :

- 264 Latrines dans les formations sanitaires ont été réalisées sur 208 programmées soient un taux de réalisation de 126,92% ;
- 1089 Latrines dans les établissements scolaires ont été réalisées sur 762 programmées soient un taux de réalisation de 142,91%, dues surtout aux interventions d'urgence ;
- 68 Latrines dans les lieux publics ont été réalisées sur 178 programmées soient un taux de réalisation de 38,20%.

### 2.2.4. Situation des indicateurs dans les écoles

**Tableau 25:** Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2022 par milieu en (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	56,4	20	23,6
Milieu urbain	25	41,2	33,8
<b>Ensemble</b>	<b>48,3</b>	<b>25,5</b>	<b>26,2</b>

*Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2021/INS*

En ce qui concerne les services d'assainissement, 26,2% des écoles primaires ont accès aux services basiques et 25,5% aux services limités, avec des variantes selon le milieu de résidence et la région. En milieu urbain, la proportion des écoles qui disposent des installations limitées d'assainissement, est de 33,8% en milieu urbain contre 23,6% en milieu rural.

**Tableau 26:** Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2022 par région

Régions	Défécation à l'air libre	Service limité	Service élémentaire (basique)
AGADEZ	51,4	37,1	11,4
DIFFA	61,3	16,1	22,6
DOSSO	48,3	27,6	24,1
MARADI	41,2	17,6	41,2
NIAMEY	31	37,9	31
TAHOUA	56,8	21,6	21,6
TILLABERI	40	32,5	27,5
ZINDER	57,1	10,7	32,1
<b>Niger</b>	<b>48,3</b>	<b>25,5</b>	<b>26,2</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

**Tableau 27:** Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2022 (%)

Milieu de résidence	Absence	Limité	Élémentaire
Milieu rural	85,1	6,7	8,2
Milieu Urbain	60,3	14,7	25
<b>Ensemble</b>	<b>78,7</b>	<b>8,7</b>	<b>12,5</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

S'agissant du lavage des mains dans les écoles, les résultats de l'enquête révèlent que 78,7% des écoles primaires n'ont aucun dispositif de lavage des mains. Cette proportion est 85,1% en milieu rural tandis qu'elle est de 60,3% en milieu urbain.

**Tableau 28:** Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2022 par région en (%)

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
AGADEZ	88,6	5,7	5,7
DIFFA	87,1	0	12,9
DOSSO	79,3	6,9	13,8
MARADI	73,5	17,6	8,8
NIAMEY	44,8	13,8	41,4

TAHOUA	83,8	8,1	8,1
TILLABERI	80	12,5	7,5
ZINDER	89,3	3,6	7,1
<b>Niger</b>	<b>78,7</b>	<b>8,7</b>	<b>12,5</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

## 2.2.5. Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

**Tableau 29:** Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement en (%)

Types de formations sanitaires	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
CSI/Case de santé	14,5	79,8	5,8
Hôpitaux	0	70,6	29,4
<b>Ensemble</b>	<b>13,2</b>	<b>78,9</b>	<b>7,9</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

S'agissant des services d'assainissement, 78,9% des structures de santé enquêtées utilisent les services d'assainissement limités avec de faibles variations selon la région et le type de formation sanitaire. On note cependant, qu'environ 13,2% de structures n'ont aucune installation de service d'assainissement (pas de toilettes).

**Tableau 30:** Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement en (%)

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Agadez	5,6	61,1	33,3
Diffa	12,5	87,5	0
Dosso	10,7	82,1	7,1
Maradi	12,5	81,3	6,3
Niamey	0	92,3	7,7
Tahoua	28,1	65,6	6,3
Tillabéri	0	92,9	7,1
Zinder	26,1	73,9	0
<b>Niger</b>	<b>13,2</b>	<b>78,9</b>	<b>7,9</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022/INS

**Tableau 31:** Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2022

Type de formation sanitaire	Absence	Limité	Élémentaire
CSI/Case de santé	43,4	31,2	25,4

Hôpitaux	0	17,6	82,4
Ensemble	<b>39,5</b>	<b>30</b>	<b>30,5</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022

Par rapport au lavage des mains, il ressort qu'environ 40% des structures enquêtées ne disposent d'aucun dispositif de lavage des mains. Le service basique est accessible par 30,5% des structures avec des variantes selon le type de formation sanitaire. En effet, la proportion des hôpitaux qui ont accès aux services basiques de lavage des mains est de 82,4% contre 325,4% dans les CSI et les cases de santé.

**Tableau 32:** Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains (%)

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Agadez	44,4	27,8	27,8
Diffa	25	56,3	18,8
Dosso	35,7	42,9	21,4
Maradi	68,8	9,4	21,9
Niamey	30,8	30,8	38,5
Tahoua	40,6	21,9	37,5
Tillabéri	28,6	28,6	42,9
Zinder	26,1	39,1	34,8
<b>Niger</b>	<b>39,5</b>	<b>30</b>	<b>30,5</b>

Source : Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2022

### **2.3. Sous- programme : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau (CSPRE)**

Le taux d'exécution des plans d'actions des UGE / bassins / sous-bassins est le seul indicateur prioritaire retenu pour la phase 2 de ce sous-programme.

Cet indicateur n'a jamais été renseigné.

Les missions de suivi des ressources en eau incluent les missions de suivi piézométriques, les missions de suivi hydrométriques et les missions de suivi de la qualité de l'eau. Au total 20 missions ont été réalisées en 2022.

### **2.4. Sous- programme : Gouvernance**

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2022.

**Tableau 33:** Situation des indicateurs du sous-programme « Gouvernance »

<b>Code</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Unité</b>	<b>Valeur atteinte</b>					<b>Valeur cible 2022</b>	<b>Observations</b>
			<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>		
IOG1101	Taux de mobilisation des financements pour la phase 1	%	21	26	31	40	32		
IOS1403	Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers	%	24	39	46	45	50		
IOS1404	Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA	%	16	22	28	37	31		
IOS1405	Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation	%	72	76	70	72	70		

Sources : DEP/MHA, 2022 ; DRHA, 2022

#### ▪ **Taux de mobilisation des financements en 2022**

Le besoin financier de la phase 2 du PROSEHA s'élève à 1 095 500 000 000 FCFA. Le tableau suivant présente les financements acquis du MHA dans le cadre de la mise en œuvre du PROSEHA sur la période 2021-2025. En dehors de ce financement, il y a d'autres financements du secteur qui sont pris en compte par d'autres partenaires.

**Tableau 34:** Situation des financements mobilisés 2022 au 31/12/2022

<b>Sous programmes</b>	<b>Budget Phase 2 PROSEHA 2021-2025</b>	<b>Montant acquis 2021-2025</b>	<b>Taux de mobilisation</b>	<b>Montant à rechercher</b>
Total	1 095 500 000 000	351 705 387 288	32%	743 794 612 712

Source : DEP/MHA, 2022

Le besoin financier de la phase 1 du PROSEHA s'élève à 1 095 500 000 000 FCFA. Il en découle au 31 décembre 2022 un taux de mobilisation de 32% contre 40% en fin 2021, soit une diminution de 8 points de pourcentage.

▪ **Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers**

Sur les 266 communes, 133 ont un cadre de concertation impliquant les usagers, soit un taux de 50% en 2022 contre 45,11% en 2021. Cet indicateur a légèrement augmenté par rapport à 2021.

**Tableau 35:** Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région

Région	Nombre de Commune	Nombre de Communes avec cadre de concertation	% Communes avec cadre de concertation
AGADEZ	15	15	100%
DIFFA	12	0	0%
DOSSO	43	4	9%
MARADI	47	30	64%
NIAMEY	5	1	20%
TAHOUA	44	39	89%
TILLABERI	45	3	7%
ZINDER	55	41	75%
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>133</b>	<b>50%</b>

Source : DRHA, 2022

Il s'agit d'un cadre créé par la commune pour discuter du secteur de l'Eau et de l'Assainissement en dehors des différents comités prévus par les textes du MHA. Ce cadre est exclusif audit secteur Eau et Assainissement de la commune. Il doit être fonctionnel avec au moins la tenue d'une réunion par an. Il faut noter que seules les communes de Diffa ne disposent de cadre de concertation

▪ **Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA**

Les critères suivants sont retenus pour assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA d'une commune (voir tableau n° 7.1 du PROSEHA adopté) :

- existence d'un cadre de concertation impliquant les usagers de la commune ;
- existence d'un plan local de l'eau et de l'assainissement (PLEA) de la commune ;
- existence d'un agent communal Eau et Assainissement ;
- 100 de systèmes d'AEP de la commune sont en gestion déléguée.

Une commune est jugée assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA lorsqu'elle remplit au moins trois des quatre (3/4) critères. Ainsi sur les 266 communes, 83

communes (contre 92 en 2021) remplissent au moins trois des quatre critères ci-dessus indiqués, soit une proportion de 31,20% (contre 34,59% en 2021).

Le nombre des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics a fortement augmenté entre 2017, 2018, 2019 et 2020. Cette hausse est due : (i) à la création de plus de cadre de concertation ; (ii) à la réalisation des PLEA et (iii) à l'augmentation du nombre des communes avec agent SMEA. Cependant, une baisse est observée pour le nombre des communes avec 100% AEP en gestion déléguée (85 en 2022 contre 95 en 2021).

**Tableau 36:** Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA

Régions	% AEP en gestion déléguée>= 100%	Existence d'Agent EHA	Existence de PLEA	Existence de cadre de concertation	Total score commune	Commune ayant obtenu score min=3
Agadez	0	1	5	15	21	1
Diffa	7	1	12	0	20	0
Dosso	11	9	31	4	55	4
Maradi	25	22	56	30	106	20
Niamey	0	0	1	1	2	0
Tahoua	15	22	44	39	120	32
Tillabéri	9	4	34	3	50	1
Zinder	18	16	54	41	129	25
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>75</b>	<b>237</b>	<b>133</b>	<b>503</b>	<b>83</b>

Source : DRHA, 2022

Le tableau ci-dessus montre une diminution du nombre des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics passant de 98 en 2021 à 83 en 2022.

## 2.5. Sous- programme : Hydraulique pastorale

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2022.

**Tableau 37:** Situation des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale »

Code	Indicateurs	Unité	Valeur atteinte					Valeur cible	Observations
			2018	2019	2020	2021	2022		
IOS1409	Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive	%	4	8	16,32	33,02	15		Cible à fixer sur la base de la valeur de 2018
IOS2102	Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit	%	ND	ND	ND	ND	ND		

IOS2103	Nombre de nouveaux éqPEM pastoraux	Nombre	402	627	851	1149	1377	1000	Bilan 2022
---------	------------------------------------	--------	-----	-----	-----	------	------	------	------------

Source : Bilan 2022 du MHA

➤ **Nombre d'éqPEM pastoraux réalisés**

Le nombre d'éqPEM pastoraux en 2022 est de 228 qui s'y ajoutent aux réalisations de la période 2016-2021 pour donner un cumul de 1 377 éqPEM au cours de la période 2016-2022.

### III. Contraintes et problèmes rencontrés

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- ❖ La non-supervision de près des travaux au niveau régional ;
- ❖ L'insuffisance des moyens financiers et logistiques ;
- ❖ L'insuffisance de formation des agents qui sont concernés par la collecte et le traitement des données à tous les niveaux ;
- ❖ L'inexistence de protocole ou de procédure de contrôle de cohérence entre les données du Référentiel et les données de l'outil Bilan/Programmation ;
- ❖ Les difficultés dans la manipulation et la consolidation des fichiers Excel volumineux à tous les niveaux ;
- ❖ L'inexistence de structures et procédures claires pour la protection des données ;
- ❖ Les difficultés dans la vérification des données au niveau central ;
- ❖ Les difficultés dans la correction en cas d'erreurs ;
- ❖ La lenteur dans la réception de certaines données ;
- ❖ Les difficultés pour identifier le nom du village concerné car le nom du village dans le listing diffère de celui du référentiel ;
- ❖ Les écarts entre les données du listing et du référentiel ;
- ❖ La faible implication des agents dans la supervision de l'enquête PROSEHA.

## **Conclusion et recommandations**

Les indicateurs du sous-programme alimentation en eau potable dans l'ensemble ont connu une amélioration positive.

Au regard des contraintes et des problèmes évoqués ci-haut, le comité recommande :

### **A l'endroit de l'INS**

- ❖ Test et analyse de la qualité de l'eau pour les prochaines enquêtes par les DRHA
- ❖ Nécessité de faire la répartition des formations sanitaires par milieu de résidence.

### **A l'endroit du MHA**

- ❖ Assurer des renforcements des capacités des cadres dans la collecte et les traitements des données,
- ❖ Doter les agents chargés de la collecte des moyens financiers dans la conduite de leurs missions,
- ❖ Appuyer les cadres déconcentrés dans la collecte des données,
- ❖ Harmoniser les données du listing et celles du référentiel.

## ANNEXES

### ANNEXE I : Taux de desserte dans le milieu urbain

Centres	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Niamey Expl.	62,72	63,44	64,86	62,39	63,40	61,83	66,10	66,16	66,88	67,29	66,08	65,39	78,76	78,23	80,91	81,29	82,80	83,80	82,69	83,21	85,22	85,07
Filingué	100,0 0	92,92	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	97,86	96,26	95,12	93,96	93,02	92,28	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Kollo	49,65	46,89	51,01	48,39	48,40	50,67	54,02	54,21	56,46	67,26	76,24	85,79	100,0 0	126,2 7	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Say	67,80	64,24	43,93	62,62	72,87	68,84	73,50	74,48	72,82	74,02	73,61	72,21	91,24	92,45	91,68	91,93	98,42	100,0 0	98,43	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Torodi	51,62	53,11	55,69	53,38	63,70	63,16	56,70	58,43	57,14	57,53	57,26	56,20	60,02	61,41	67,86	67,14	68,44	66,20	64,04	61,95	60,76	59,65
<b>Sous Total 1</b>	<b>63,16</b>	<b>63,58</b>	<b>64,88</b>	<b>62,83</b>	<b>64,00</b>	<b>62,42</b>	<b>66,43</b>	<b>66,50</b>	<b>67,15</b>	<b>67,69</b>	<b>66,61</b>	<b>66,03</b>	<b>79,46</b>	<b>79,29</b>	<b>82,08</b>	<b>82,43</b>	<b>84,01</b>	<b>84,94</b>	<b>83,98</b>	<b>84,77</b>	<b>86,98</b>	<b>86,75</b>
Tillabéry	78,28	89,41	83,76	84,03	86,21	94,16	96,06	94,65	100,0 0	100,0 0	98,13	96,07	83,42	72,91	70,17							
Téra	82,07	75,60	82,60	77,86	77,11	74,89	77,09	75,43	73,30	72,37	71,33	68,67	74,82	73,75	73,92	72,15	73,17	74,65	74,27	76,66	71,86	63,95
Ouallam	88,70	83,45	100,0 0	100,0 0	100,0 0	96,18	91,56	87,35	88,44	89,63	87,67	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	85,82
Gotheeye									0,00	38,29	37,65	46,47	50,28	82,46	95,25	94,09	87,02	85,96	100,0 0	47,04	46,19	
Famalé																	38,06	57,49	55,67	52,77	51,13	49,60
<b>Sous Total 2</b>	<b>81,76</b>	<b>82,21</b>	<b>86,12</b>	<b>83,78</b>	<b>86,08</b>	<b>88,56</b>	<b>87,72</b>	<b>85,69</b>	<b>86,52</b>	<b>86,23</b>	<b>77,38</b>	<b>75,98</b>	<b>82,59</b>	<b>84,59</b>	<b>96,09</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>95,03</b>	<b>93,52</b>	<b>70,45</b>	<b>65,95</b>	<b>62,18</b>
Maradi	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0																
Tessaoua	72,73	67,02	80,09	72,83	73,39	72,19	81,55	81,54	81,87	87,71	82,81	83,04	92,41	99,68	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Dakoro	53,56	52,52	56,76	63,45	62,97	63,37	67,94	68,24	67,34	68,41	68,42	69,15	88,75	94,37	95,82	95,40	94,95	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Tibiri	69,05	68,28	86,01	89,64	89,12	88,34	85,27	85,18	86,42	85,54	85,22	85,48	98,18	107,8 9	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Mayahi	72,23	63,70	78,89	68,11	71,07	67,57	80,52	79,16	78,25	81,91	82,36	84,27	93,99	101,8 4	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
G. Roumji	49,24	50,62	51,27	56,15	59,50	57,84	62,18	61,84	61,82	64,75	62,05	63,26	71,52	81,88	80,70	81,51	81,47	85,22	96,80	95,98	93,84	95,51
Aguié	62,22	58,25	61,09	55,90	57,17	55,36	69,20	69,01	68,29	66,99	66,71	66,14	80,34	90,01	90,10	92,82	91,73	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Gazaoua	100,0	100,0	100,0	55,29	100,0	100,0	62,11	62,11	62,10	62,24	61,91	62,86	79,25	92,57	93,06	92,73	95,94	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	0	0	0	0	0	0										0	0	0	0	0	0	
Madarounfa	79,42	77,05	80,74	78,16	86,46	87,31	89,81	88,98	91,27	100,0 0	89,42	89,10	97,39	111,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	86,26	
Dan Issa										0,00	48,69	50,90	67,07	67,52	65,83	69,76	74,28	60,31	61,83	63,10	61,73	60,23
<b>Sous Total 3</b>	<b>90,42</b>	<b>89,39</b>	<b>97,53</b>	<b>100,4 6</b>	<b>101,2 9</b>	<b>100,4 5</b>	<b>100,8 4</b>	<b>103,1 7</b>	<b>104,0 7</b>	<b>100,0 0</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>92,58</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>		
Zinder	52,79	57,56	60,57	57,85	56,93	57,12	62,45	65,16	66,67	68,57	70,54	74,33	80,83	95,46	99,77	100,0 0	100,0 0	100,0 0	82,96	100,0 0	100,0 0	
Magaria	72,51	70,09	76,96	77,13	78,01	76,72	82,06	81,49	81,38	81,63	82,63	83,38	95,49	102,3 8	100,0 0							
Mirriah	74,63	75,80	80,38	79,55	79,45	83,27	82,29	86,77	85,61	84,63	84,08	92,69	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Matamèye	62,30	63,57	55,47	59,85	61,06	60,76	66,52	65,82	65,69	76,07	66,27	65,91	73,51	79,47	80,44	87,77	88,85	95,11	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Tanout	58,50	55,81	52,77	61,97	61,71	59,26	61,00	61,54	62,59	62,63	64,22	66,25	78,06	89,33	92,79	93,41	92,63	95,52	99,93	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Gouré	70,63	67,37	64,03	66,43	66,14	65,17	82,80	82,09	83,53	84,46	85,80	87,28	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
<b>Sous Total 4</b>	<b>57,78</b>	<b>60,64</b>	<b>62,53</b>	<b>61,68</b>	<b>61,17</b>	<b>61,25</b>	<b>66,48</b>	<b>68,53</b>	<b>69,57</b>	<b>71,55</b>	<b>72,42</b>	<b>75,85</b>	<b>83,99</b>	<b>96,69</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>90,67</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,0 0</b>
																		0,00	0,00			
Tahoua	64,79	62,29	70,74	78,78	81,64	83,20	82,03	85,68	91,34	94,46	96,40	97,25	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Konni	75,16	79,68	86,61	80,52	80,15	78,70	84,99	89,43	96,08	96,12	96,44	94,70	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Madaoua	60,83	54,69	61,02	58,41	57,95	55,42	70,20	69,12	67,34	68,09	67,91	69,81	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Abalack	69,73	66,55	70,36	63,51	68,60	65,47	91,15	92,52	93,67	97,09	98,03	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Tamaské	35,66	39,54	34,59	71,00	75,33	76,16	71,75	49,91	49,63	48,90	49,31	49,18	58,47	72,41	73,48	73,51	72,75	76,34	75,80	81,55	80,84	86,13
Bouza	80,41	71,75	80,98	85,87	84,85	83,71	82,68	82,76	85,68	85,28	84,60	85,53	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Keita	58,73	59,50	65,83	61,98	66,33	74,92	73,37	72,40	69,44	68,72	72,56	74,90	87,57	102,8 5	100,0 0	100,0 0	99,89	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Tchinta.	84,21	86,63	93,28	87,93	86,44	90,26	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	
Illéla	27,33	27,69	27,97	26,39	25,67	28,56	30,49	33,30	34,37	34,92	36,63	36,85	46,25	49,65	62,59	71,83	78,22	100,0 0	100,0 0	97,54	107,3 7	100,0 0
Ibohamane	57,80	58,91	63,67	68,90	87,85	91,48	55,36	54,99	54,90	54,37	69,43	78,13	85,66	102,0 5	100,0 0	99,68	97,86	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0
Bagaroua	36,17	35,25	35,83	34,08	33,06	32,21	34,64	34,22	34,61	35,88	35,27	35,03	69,10	74,35	73,38	72,60	75,94	75,15	90,76	100,0 0	100,0 0	83,68
Doguéraoua	38,40	36,65	35,55	32,59	33,47	31,72	38,19	38,02	37,50	36,98	36,31	36,20	39,35	56,60	53,60	55,29	54,25	55,61	55,39	63,48	74,10	72,17
Tillia	100,0 0	96,98	182,4 4	201,8 7	219,4 7	235,4 2	190,1 3	189,7 6	192,6 7	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	

Tassara	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0												
Takanamat	20,25	9,86	13,63	26,09	26,22	26,22	17,43	17,08	16,75	74,78	16,10	15,76	15,43	21,29	100,0 0	100,0 0	20,25	20,52	100,0 0	100,0 0	27,88	29,02			
<b>Sous Total 5</b>	<b>61,81</b>	<b>60,86</b>	<b>66,76</b>	<b>69,62</b>	<b>71,23</b>	<b>71,61</b>	<b>74,54</b>	<b>75,52</b>	<b>78,59</b>	<b>82,99</b>	<b>81,76</b>	<b>82,60</b>	<b>100,0 0</b>												
Dosso	71,60	79,63	76,85	77,39	80,21	78,13	83,19	82,28	83,00	82,48	83,79	88,70	100,0 0												
Doutchi	54,88	53,42	62,02	56,42	57,99	57,04	59,93	59,37	63,99	61,88	64,38	64,25	77,56	89,04	97,25	100,0 0									
Gaya	35,30	35,35	42,79	37,32	37,86	37,36	46,53	53,66	54,67	59,22	60,69	60,67	71,55	80,30	82,12	81,55	83,10	87,39	87,57	89,87	88,49	87,58			
Loga	38,10	35,12	42,70	39,34	43,50	43,87	45,75	46,07	45,54	44,61	43,76	43,69	62,27	66,86	66,97	79,10	81,98	87,07	87,09	92,65	86,38	84,19			
Matankari	56,09	54,32	65,81	66,92	69,13	69,21	58,04	55,10	54,02	53,03	52,09	51,33	61,68	65,92	65,03	69,73	72,36	74,59	74,54	74,50	72,79	72,33			
Dioundiou	90,38	91,27	112,0 3	111,3 3	120,2 5	121,0 2	65,69	62,53	61,07	59,64	58,55	58,22	74,29	76,83	77,50	81,60	84,65	84,02	90,17	91,90	93,67	95,18			
Birni N'Gaouré	0,00	0,00	24,67	46,77	55,78	55,22	46,72	45,09	46,57	47,66	50,02	50,45	68,94	67,77	71,75	72,24	74,64	78,38	78,58	78,72	76,97	75,82			
<b>Sous Total 6</b>	<b>51,75</b>	<b>53,89</b>	<b>60,10</b>	<b>59,20</b>	<b>61,66</b>	<b>60,48</b>	<b>63,22</b>	<b>63,91</b>	<b>65,38</b>	<b>65,68</b>	<b>67,03</b>	<b>68,70</b>	<b>83,28</b>	<b>89,34</b>	<b>93,86</b>	<b>96,56</b>	<b>99,17</b>	<b>100,0 0</b>							
Diffa	61,22	70,06	74,40	70,66	69,31	69,48	75,81	74,37	80,67	81,53	81,57	82,19	100,0 0	91,91											
N'Guigmi	70,09	76,44	79,41	71,12	69,98	70,37	73,41	73,63	74,20	75,85	76,70	77,42	100,0 0												
Mainé Soroa	60,53	67,28	76,08	76,79	75,23	78,70	78,72	79,99	76,72	78,19	77,78	78,94	100,4 5	104,9 2	100,0 0										
Goudoumari a	91,97	99,65	100,0 0	82,10	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	81,40	80,27	79,47	78,70	100,0 0												
<b>Sous Total 7</b>	<b>65,32</b>	<b>72,88</b>	<b>78,00</b>	<b>73,45</b>	<b>72,09</b>	<b>75,60</b>	<b>78,41</b>	<b>76,80</b>	<b>78,07</b>	<b>79,17</b>	<b>79,31</b>	<b>79,99</b>	<b>100,0 0</b>	<b>100,6 8</b>											
Agadez	67,88	77,04	75,36	70,55	69,64	72,51	70,68	69,67	67,60	66,60	65,81	70,09	59,09	58,06	59,76	87,82	90,06	98,03	98,38	100,0 0	100,0 0	100,0 0			
Arlit	35,37	32,74	32,32	27,82	27,25	24,89	31,53	31,78	31,99	31,88	31,63	31,72	27,94	26,99	27,41	38,53	38,68	45,09	47,44	52,05	57,44	60,37			
In'Gall	43,47	49,52	52,61	51,68	51,68	55,05	30,73	32,42	31,09	30,28	29,89	29,20	19,80	19,83	20,31	35,50	35,98	44,67	45,78	50,11	53,68	54,31			
<b>Sous Total 8</b>	<b>52,16</b>	<b>55,46</b>	<b>54,12</b>	<b>49,15</b>	<b>48,41</b>	<b>47,69</b>	<b>51,25</b>	<b>51,06</b>	<b>50,11</b>	<b>49,58</b>	<b>49,08</b>	<b>51,36</b>	<b>43,56</b>	<b>42,71</b>	<b>43,86</b>	<b>64,20</b>	<b>65,57</b>	<b>73,07</b>	<b>74,39</b>	<b>77,91</b>	<b>82,06</b>	<b>84,68</b>			
<b>Total Général</b>	<b>64,77</b>	<b>65,65</b>	<b>68,73</b>	<b>67,75</b>	<b>68,53</b>	<b>67,71</b>	<b>71,22</b>	<b>71,79</b>	<b>72,67</b>	<b>73,75</b>	<b>72,71</b>	<b>73,78</b>	<b>86,11</b>	<b>88,85</b>	<b>90,21</b>	<b>93,23</b>	<b>88,60</b>	<b>95,22</b>	<b>95,62</b>	<b>98,41</b>	<b>98,82</b>	<b>98,06</b>			

## ANNEXE II : Taux de desserte dans le milieu rural

REGION	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	population rurale	INDICATEURS ruraux			milieu urbain (SPEN)			Total Global	
	PC	FPMH	Mini-AEP(nb robinet)	PEA(nb robinet)	SPP(nb robinet)					Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique Tat	Taux de panne des PEM TP (non compris les PEM abandonnés)	population urbaine (périmètre SPEN)	population urbaine desservie	Taux de Desserte TD	population totale	Taux d'accès National à l'eau potable (TAN)*
REGION DE AGADEZ	928	249	744	167	519	2 607	175	2 432	412 160	70,87%	58,81%	6,71%	285 561	164 660	57,66%	697 721	58,34%
REGION DE DIFFA	1 509	410	1 678	818	142	4 557	423	4 134	823 679	69,53%	57,55%	9,28%	135 658	85 660	63,14%	959 337	58,34%
REGION DE DOSSO	3 206	1 994	4 017	380	48	9 645	1 196	8 449	2 413 370	82,13%	66,17%	12,40%	243 238	164 536	67,64%	2 656 608	66,31%
REGION DE MARADI	4 272	1 751	5 335	921	60	12 339	507	11 832	4 230 301	81,75%	53,40%	4,11%	675 326	563 554	83,45%	4 905 627	57,54%
REGION DE NIAMEY	47	52	7	86	0	192	12	180	63 596	71,72%	33,86%	6,25%	1 303 049	1 030 930	79,12%	1 366 645	77,01%
REGION DE TAHOUA	2 927	514	6 464	374	481	10 760	644	10 116	4 813 014	73,07%	45,75%	5,99%	584 876	353 274	60,40%	5 397 889	47,34%
REGION DE TILLABERI	3 187	3 681	4 068	1 165	124	12 213	1 100	11 113	3 560 340	75,23%	53,18%	9,01%	168 765	138 513	82,07%	3 729 105	54,48%
REGION DE ZINDER	1 958	3 314	3 609	801	38	9 720	587	9 133	5 081 243	62,38%	36,44%	6,04%	568 971	352 645	61,98%	5 650 213	39,01%
NIGER	18 034	11 965	25 922	4 712	1 412	62 033	4 644	57 389	21 397 700	73,45%	49,26%	7,49%	3 965 444	2 853 773	71,97%	25 363 145	52,81%

REGION	DEPARTEMENT	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	Population urbaine	INDICATEURS			
		PC	FPMH	Mini- AEP	PEA	SPP							Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)	
AGADEZ	ADERBISSINAT	131 109 56 195 80 357 125	42	91	54	29	347	38	309	52 787	52 787	0	72,2%	64,6%	11,0%	
AGADEZ	ARLIT		6	55	16	105	291	5	286	139 780	35 102	104 679	81,0%	70,9%	1,7%	
AGADEZ	BILMA		11	105	0	0	172	14	158	18 297	18 297	0	98,2%	98,2%	8,1%	
AGADEZ	IFEROUANE		66	89	19	327	696	37	659	43 563	43 563	0	79,2%	77,2%	5,3%	
AGADEZ	INGALL		55	166	23	58	382	32	350	77 571	65 855	11 716	61,4%	51,7%	8,4%	
AGADEZ	TCHIROZERINE		69	238	55	0	719	49	670	365 723	196 556	169 167	67,5%	49,7%	6,8%	
DIFFA	BOSSO		6	248	22	0	401	63	338	113 587	113 587	0	68,5%	50,6%	15,7%	
DIFFA	DIFFA		332	208	906	383	20	1 849	187	1 662	236 428	177 277	59 151	88,7%	77,6%	10,1%
DIFFA	GOUDOUMARIA		206	103	157	175	12	653	40	613	153 202	146 122	7 080	64,5%	58,3%	6,1%
DIFFA	MAINE-SOROA		410	59	201	127	36	833	102	731	200 590	180 578	20 013	63,5%	53,3%	12,2%
DIFFA	N'GOURTI		289	10	8	64	66	437	24	413	105 705	105 705	0	65,8%	52,5%	5,5%
DIFFA	N'GUIGMI		147	24	158	47	8	384	7	377	149 825	100 410	49 415	58,9%	41,9%	1,8%
DOSSO	BOBOYE		482	230	388	86	0	1 186	229	957	320 205	301 913	18 292	80,6%	67,1%	19,3%
DOSSO	DIOUNDIOU		208	109	181	51	0	549	54	495	153 135	144 678	8 458	80,1%	62,8%	9,8%
DOSSO	DOGONDOUTCHI		556	426	1 073	31	42	2 128	127	2 001	469 794	405 181	64 613	82,9%	73,3%	6,0%
DOSSO	DOSSO		722	577	621	87	4	2 011	481	1 530	655 561	574 415	81 145	81,5%	63,6%	23,9%
DOSSO	FALMEY		93	62	134	10	0	299	10	289	130 912	130 912	0	58,0%	39,4%	3,3%
DOSSO	GAYA		330	105	467	23	0	925	40	885	365 516	302 000	63 516	82,2%	57,9%	4,3%
DOSSO	LOGA		373	220	452	11	2	1 058	187	871	222 527	215 313	7 214	94,4%	78,9%	17,7%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)		442	265	701	81	0	1 489	68	1 421	338 958	338 958	0	86,0%	72,3%	4,6%
MARADI	AGUIE		225	264	282	77	0	848	39	809	343 664	322 350	21 313	88,2%	56,8%	4,6%
MARADI	BERMO		87	3	37	39	23	189	8	181	77 378	77 378	0	44,5%	35,8%	4,2%

MARADI	DAKORO	1 108	186	1 021	236	27	2 578	62	2 516	933 177	889 816	43 361	78,6%	50,0%	2,4%
MARADI	GAZAOUA	154	159	229	14	0	556	33	523	224 273	203 773	20 500	82,9%	55,0%	5,9%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	887	354	1 528	155	0	2 924	60	2 864	745 923	683 648	62 276	87,6%	64,3%	2,1%
MARADI	MADAROUNFA	486	403	703	51	8	1 651	125	1 526	683 844	643 352	40 492	85,5%	53,0%	7,6%
MARADI	MAYAHI	781	155	943	233	0	2 112	67	2 045	755 492	737 088	18 404	85,6%	54,7%	3,2%
MARADI	TESSAOUA	544	227	592	116	2	1 481	113	1 368	734 721	672 894	61 827	73,0%	45,8%	7,6%
MARADI	VILLE DE MARADI	0	0	0	0	0	0	0	407 154	0	407 154	0	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	47	52	7	86	0	192	12	180	1 366 645	63 596	1 303 049	71,7%	33,9%	6,3%
TAHOUA	ABALAK	60	4	285	14	60	423	17	406	695 562	636 281	59 281	32,7%	13,8%	4,0%
TAHOUA	BAGAROUA	58	33	140	48	0	279	15	264	104 971	91 181	13 790	86,1%	61,8%	5,4%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	335	115	541	20	10	1 021	137	884	445 640	345 731	99 908	90,9%	63,1%	13,4%
TAHOUA	BOUZA	435	50	839	98	0	1 422	110	1 312	672 034	656 389	15 645	81,4%	46,8%	7,7%
TAHOUA	ILLELA	330	83	1 182	19	0	1 614	66	1 548	487 568	463 624	23 944	89,1%	72,0%	4,1%
TAHOUA	KEITA	298	14	547	24	0	883	48	835	489 474	433 118	56 356	83,6%	47,1%	5,4%
TAHOUA	MADAOUA	493	162	850	91	14	1 610	108	1 502	863 559	819 209	44 349	74,2%	41,3%	6,7%
TAHOUA	MALBAZA	132	27	560	0	0	719	38	681	330 831	318 478	12 353	71,7%	44,0%	5,3%
TAHOUA	TAHOUA	576	25	1 298	32	0	1 931	77	1 854	878 451	662 313	216 137	85,9%	60,6%	4,0%
TAHOUA	TASSARA	35	1	16	6	74	132	4	128	50 407	46 357	4 050	63,4%	49,4%	3,0%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	116	0	110	14	40	280	19	261	299 027	267 343	31 684	47,3%	22,7%	6,8%
TAHOUA	TILLIA	59	0	96	8	283	446	5	441	80 368	72 989	7 378	62,6%	43,3%	1,1%
TILLABERI	ABALA	238	39	362	32	16	687	42	645	188 335	188 335	0	79,9%	57,7%	6,1%
TILLABERI	AYEROU	8	82	134	59	0	283	4	279	70 894	70 894	0	57,0%	45,7%	1,4%
TILLABERI	BALLEYARA	267	92	74	38	0	471	25	446	139 840	139 840	0	80,1%	53,1%	5,3%
TILLABERI	BANIBANGOU	104	34	264	12	35	449	56	393	88 242	88 242	0	81,6%	61,4%	12,5%
TILLABERI	BANKILARE	14	86	57	97	2	256	12	244	124 459	124 459	0	59,2%	36,6%	4,7%
TILLABERI	FILINGUE	704	243	626	98	44	1 715	127	1 588	400 364	384 408	15 956	83,7%	64,5%	7,5%
TILLABERI	GOTHEYE	17	289	143	45	2	496	38	458	353 387	342 373	11 013	59,7%	30,4%	7,7%
TILLABERI	KOLLO	600	591	719	189	5	2 104	155	1 949	631 556	611 546	20 011	82,0%	58,8%	7,3%
TILLABERI	OUALLAM	775	403	513	269	12	1 972	242	1 730	431 297	417 144	14 153	81,8%	65,5%	12,3%
TILLABERI	SAY	111	224	212	62	4	613	112	501	257 479	237 549	19 930	65,7%	39,2%	18,3%
TILLABERI	TERA	152	573	421	96	4	1 246	198	1 048	492 904	450 831	42 073	71,3%	48,2%	15,9%
TILLABERI	TILLABERI	87	335	364	78	0	864	52	812	282 623	254 313	28 311	67,4%	48,3%	6,0%
TILLABERI	TORODI	110	690	179	90	0	1 069	37	1 032	267 724	250 405	17 319	84,9%	64,1%	3,5%

ZINDER	BELBEDJI	130	98	134	27	3	392	26	366	144 030	144 030	0	64,0%	48,1%	6,6%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	112	343	197	54	0	706	57	649	381 758	381 758	0	58,1%	35,8%	8,1%
ZINDER	DUNGASS	152	624	160	162	1	1 099	67	1 032	610 210	610 210	0	68,3%	39,5%	6,1%
ZINDER	GOURE	333	340	219	134	1	1 027	95	932	499 431	471 568	27 863	58,2%	38,6%	9,3%
ZINDER	KANTCHE	147	333	668	94	0	1 242	40	1 202	608 153	566 082	42 072	63,1%	39,5%	3,2%
ZINDER	MAGARIA	281	536	322	115	0	1 254	89	1 165	996 263	951 552	44 710	62,8%	29,0%	7,1%
ZINDER	MIRRIAH	133	614	521	78	0	1 346	75	1 271	803 345	755 046	48 299	64,7%	36,5%	5,6%
ZINDER	TAKEITA	145	245	399	17	0	806	42	764	391 202	391 202	0	64,7%	39,2%	5,2%
ZINDER	TANOUT	350	96	935	108	1	1 490	83	1 407	648 061	617 663	30 397	56,9%	37,6%	5,6%
ZINDER	TESKER	139	3	34	12	32	220	5	215	56 571	56 571	0	62,4%	51,5%	2,3%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	36	82	20	0	0	138	12	126	511 190	135 561	375 629	60,0%	23,3%	8,7%
NIGER		18 034	11 965	25 922	4 712	1 412	62 045	4 648	57 397	25 363 145	21 397 700	3 965 444	73,4%	49,3%	7,5%

REGION	DEPARTEMENT	Commune	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	Population urbaine	INDICATEURS		
			PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP							TCG	Tat	TP
AGADEZ	ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	131	42	91	54	29	347	38	309	52 787	52 787	0	72,2%	64,6%	11,0%
AGADEZ	ARLIT	ARLIT	0	0	3	0	0	3	0	3	106 108	1 429	104 679	62,1%	52,5%	0,0%
AGADEZ	ARLIT	DANNET	69	4	34	4	48	159	3	156	19 916	19 916	0	85,2%	69,3%	1,9%
AGADEZ	ARLIT	GOUGARAM	40	2	18	12	57	129	2	127	13 756	13 756	0	76,9%	75,1%	1,6%
AGADEZ	BILMA	BILMA	5	1	31	0	0	37	4	33	4 498	4 498	0	100,0%	100,0%	10,8%
AGADEZ	BILMA	DIRKOU	35	2	38	0	0	75	10	65	10 646	10 646	0	99,0%	99,0%	13,3%
AGADEZ	BILMA	DJADO	7	8	16	0	0	31	0	31	894	894	0	76,4%	76,4%	0,0%
AGADEZ	BILMA	FACHI	9	0	20	0	0	29	0	29	2 260	2 260	0	100,0%	100,0%	0,0%
AGADEZ	IFEROUANE	IFEROUANE	88	36	27	8	285	444	24	420	18 174	18 174	0	75,5%	75,0%	5,4%
AGADEZ	IFEROUANE	TIMIA	107	30	62	11	42	252	13	239	25 389	25 389	0	81,8%	78,8%	5,2%
AGADEZ	INGALL	INGALL	80	55	166	23	58	382	32	350	77 571	65 855	11 716	61,4%	51,7%	8,4%
AGADEZ	TCHIROZERINE	AGADEZ	11	8	25	4	0	48	0	48	176 714	7 547	169 167	93,0%	57,5%	0,0%
AGADEZ	TCHIROZERINE	DABAGA	75	4	53	11	0	143	10	133	35 823	35 823	0	67,6%	53,5%	7,0%
AGADEZ	TCHIROZERINE	TABELLOT	106	13	40	9	0	168	22	146	58 278	58 278	0	60,3%	41,6%	13,1%
AGADEZ	TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	165	44	120	31	0	360	17	343	94 908	94 908	0	69,8%	52,6%	4,7%
DIFFA	BOSSO	BOSSO	106	6	130	8	0	250	58	192	96 248	96 248	0	64,9%	46,6%	23,2%
DIFFA	BOSSO	TOUMOUR	19	0	118	14	0	151	5	146	17 338	17 338	0	88,6%	72,5%	3,3%
DIFFA	DIFFA	CHETIMARI	161	96	399	151	12	819	25	794	96 881	96 881	0	81,2%	70,1%	3,1%
DIFFA	DIFFA	DIFFA	44	35	118	84	0	281	26	255	83 541	24 390	59 151	96,1%	83,6%	9,3%
DIFFA	DIFFA	GUESKEROU	127	77	389	148	8	749	136	613	56 007	56 007	0	98,6%	88,1%	18,2%
DIFFA	GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	206	103	157	175	12	653	40	613	153 202	146 122	7 080	64,5%	58,3%	6,1%
DIFFA	MAINE-SOROA	FOULATARI	115	3	4	4	20	146	6	140	47 157	47 157	0	37,3%	33,7%	4,1%
DIFFA	MAINE-SOROA	MAINE SOROA	209	55	197	107	0	568	90	478	119 953	99 940	20 013	79,1%	66,3%	15,8%
DIFFA	MAINE-SOROA	N'GUELBELY	86	1	0	16	16	119	6	113	33 480	33 480	0	54,0%	42,2%	5,0%
DIFFA	N'GOURTI	N'GOURTI	289	10	8	64	66	437	24	413	105 705	105 705	0	65,8%	52,5%	5,5%
DIFFA	N'GUIGMI	KABLEWA	74	5	86	4	8	177	2	175	53 450	53 450	0	53,7%	40,7%	1,1%
DIFFA	N'GUIGMI	N'GUIGMI	73	19	72	43	0	207	5	202	96 375	46 961	49 415	64,8%	43,3%	2,4%
DOSSO	BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	56	59	38	6	0	159	23	136	66 635	48 343	18 292	71,6%	60,6%	14,5%
DOSSO	BOBOYE	FABIDJI	47	56	66	20	0	189	22	167	50 342	50 342	0	75,0%	65,8%	11,6%
DOSSO	BOBOYE	FAKARA	26	24	38	5	0	93	24	69	24 183	24 183	0	92,9%	78,4%	25,8%
DOSSO	BOBOYE	HARIKANASSOU	82	19	40	5	0	146	20	126	29 875	29 875	0	94,1%	83,1%	13,7%
DOSSO	BOBOYE	KANKANDI	32	21	6	10	0	69	15	54	20 999	20 999	0	73,0%	54,0%	21,7%
DOSSO	BOBOYE	KIOTA	111	8	40	8	0	167	23	144	32 049	32 049	0	96,1%	77,5%	13,8%

DOSSO	BOBOYE	KOYGOLO	80	13	78	16	0	187	80	107	61 124	61 124	0	79,0%	61,4%	42,8%
DOSSO	BOBOYE	N'GONGA	48	30	82	16	0	176	22	154	34 999	34 999	0	74,3%	65,0%	12,5%
DOSSO	DIOUNDIOU	DIOUNDIOU	99	52	61	15	0	227	22	205	75 659	67 201	8 458	84,0%	58,4%	9,7%
DOSSO	DIOUNDIOU	KARAKARA	80	48	98	36	0	262	28	234	61 934	61 934	0	79,6%	68,5%	10,7%
DOSSO	DIOUNDIOU	ZABORI	29	9	22	0	0	60	4	56	15 542	15 542	0	64,8%	59,4%	6,7%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DAN-KASSARI	116	113	158	4	11	402	30	372	98 081	98 081	0	79,2%	65,1%	7,5%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	79	39	156	0	11	285	24	261	89 997	43 286	46 711	93,0%	85,4%	8,4%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONKIRIA	70	98	221	6	8	403	22	381	83 231	83 231	0	81,8%	70,2%	5,5%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	KIECHE	115	60	192	3	0	370	14	356	61 486	61 486	0	85,2%	77,6%	3,8%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	MATANKARI	115	59	192	5	8	379	22	357	86 591	68 689	17 902	77,2%	71,0%	5,8%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTA	61	57	154	13	4	289	15	274	50 409	50 409	0	88,6%	81,8%	5,2%
DOSSO	DOSSO	DOSSO	65	30	84	10	0	189	115	74	118 628	37 483	81 145	87,4%	83,4%	60,8%
DOSSO	DOSSO	FAREY	60	73	48	0	0	181	48	133	53 639	53 639	0	85,3%	65,7%	26,5%
DOSSO	DOSSO	GARankeley	58	53	82	20	0	213	47	166	46 594	46 594	0	80,8%	77,3%	22,1%
DOSSO	DOSSO	GOLLE	60	29	64	10	0	163	53	110	37 080	37 080	0	83,2%	69,5%	32,5%
DOSSO	DOSSO	GOROUBANKAS	58	50	73	0	0	181	37	144	44 087	44 087	0	81,9%	65,3%	20,4%
DOSSO	DOSSO	KARGUIBANGOU	83	58	30	5	0	176	22	154	60 296	60 296	0	87,5%	61,8%	12,5%
DOSSO	DOSSO	MOKKO	68	76	120	0	4	268	61	207	69 384	69 384	0	84,4%	67,3%	22,8%
DOSSO	DOSSO	SAMBERA	55	40	16	18	0	129	21	108	67 638	67 638	0	65,9%	42,1%	16,3%
DOSSO	DOSSO	TESSA	52	56	26	13	0	147	20	127	35 493	35 493	0	89,8%	77,4%	13,6%
DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY	51	45	20	0	0	116	20	96	38 629	38 629	0	88,1%	64,5%	17,2%
DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY	112	67	58	11	0	248	37	211	84 093	84 093	0	75,1%	51,5%	14,9%
DOSSO	FALMEY	FALMEY	74	37	114	10	0	235	8	227	95 220	95 220	0	53,3%	39,6%	3,4%
DOSSO	FALMEY	GUILLADJE	19	25	20	0	0	64	2	62	35 692	35 692	0	70,5%	38,9%	3,1%
DOSSO	GAYA	BANA	28	5	54	0	0	87	2	85	25 325	25 325	0	91,4%	66,3%	2,3%
DOSSO	GAYA	BENGOU	18	8	48	0	0	74	2	72	25 802	25 802	0	98,1%	52,4%	2,7%
DOSSO	GAYA	GAYA	25	11	54	2	0	92	4	88	89 151	25 635	63 516	79,9%	72,4%	4,3%
DOSSO	GAYA	TANDA	76	22	103	7	0	208	9	199	69 814	69 814	0	77,2%	57,0%	4,3%
DOSSO	GAYA	TOUNOUGA	47	9	88	0	0	144	6	138	59 861	59 861	0	85,2%	49,6%	4,2%
DOSSO	GAYA	YELOU	136	50	120	14	0	320	17	303	95 562	95 562	0	78,0%	59,2%	5,3%
DOSSO	LOGA	FALWEL	119	88	235	7	0	449	65	384	72 971	72 971	0	96,6%	86,3%	14,5%
DOSSO	LOGA	LOGA	176	94	91	4	2	367	69	298	104 454	97 240	7 214	92,4%	71,5%	18,8%
DOSSO	LOGA	SOKORBE	78	38	126	0	0	242	53	189	45 102	45 102	0	95,0%	82,9%	21,9%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	32	20	97	0	0	149	6	143	36 943	36 943	0	88,2%	70,1%	4,0%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	155	104	364	40	0	663	26	637	136 552	136 552	0	85,2%	74,1%	3,9%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	93	74	114	10	0	291	20	271	68 103	68 103	0	85,7%	72,1%	6,9%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	162	67	126	31	0	386	16	370	97 361	97 361	0	86,4%	70,5%	4,1%
MARADI	AGUIE	AGUIE	128	141	188	61	0	518	33	485	213 449	192 136	21 313	83,6%	55,6%	6,4%
MARADI	AGUIE	TCHADOUA	97	123	94	16	0	330	6	324	130 214	130 214	0	94,9%	58,7%	1,8%

MARADI	BERMO	BERMO	50	1	20	29	22	122	3	119	45 534	45 534	0	47,2%	37,9%	2,5%
MARADI	BERMO	GADABEDJI	37	2	17	10	1	67	5	62	31 844	31 844	0	40,7%	32,9%	7,5%
MARADI	DAKORO	ADJEKORIA	116	7	116	23	4	266	7	259	117 099	117 099	0	79,2%	39,9%	2,6%
MARADI	DAKORO	AZAGOR	30	0	16	0	2	48	3	45	8 238	8 238	0	80,3%	62,6%	6,3%
MARADI	DAKORO	BADER GOULA	130	6	30	33	2	201	7	194	100 957	100 957	0	74,8%	39,8%	3,5%
MARADI	DAKORO	BIRNI LALLE	54	7	40	7	2	110	3	107	45 660	45 660	0	78,7%	43,3%	2,7%
MARADI	DAKORO	DAKORO	78	1	96	30	12	217	4	213	105 395	62 034	43 361	78,6%	55,6%	1,8%
MARADI	DAKORO	DAN-GOULBI	110	62	62	8	0	242	6	236	84 711	84 711	0	83,4%	55,9%	2,5%
MARADI	DAKORO	KORAHANE	27	4	79	4	3	117	4	113	18 617	18 617	0	82,3%	76,0%	3,4%
MARADI	DAKORO	KORNAKA	263	26	243	71	0	603	16	587	207 248	207 248	0	77,4%	49,6%	2,7%
MARADI	DAKORO	MAIYARA	109	42	142	24	0	317	5	312	92 428	92 428	0	81,8%	57,3%	1,6%
MARADI	DAKORO	ROUMBOU I	30	1	16	10	0	57	1	56	19 732	19 732	0	74,6%	44,6%	1,8%
MARADI	DAKORO	SABON MACHI	52	28	118	20	0	218	3	215	53 271	53 271	0	90,6%	74,4%	1,4%
MARADI	DAKORO	TAGRISSE	109	2	63	6	2	182	3	179	79 822	79 822	0	69,0%	41,3%	1,6%
MARADI	GAZAOUA	GANGARA (AGU)	52	59	104	8	0	223	5	218	72 548	72 548	0	83,1%	56,6%	2,2%
MARADI	GAZAOUA	GAZAOUA	102	100	125	6	0	333	28	305	151 726	131 226	20 500	82,7%	54,1%	8,4%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	CHADAKORI	208	80	761	62	0	1 111	12	1 099	154 836	154 836	0	89,7%	76,3%	1,1%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	GUIDAN ROUMDJ	159	65	198	40	0	462	12	450	136 434	111 473	24 961	89,7%	66,7%	2,6%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	GUIDAN SORI	184	117	187	20	0	508	13	495	133 557	133 557	0	92,2%	69,5%	2,6%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	SAE SABOUA	166	52	209	1	0	428	11	417	141 913	141 913	0	92,4%	59,9%	2,6%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	TIBIRI (MARADI)	170	40	173	32	0	415	12	403	179 184	141 869	37 315	74,8%	48,7%	2,9%
MARADI	MADAROUNFA	DAN-ISSA	39	75	28	9	0	151	6	145	144 490	122 616	21 874	68,0%	28,5%	4,0%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	DJIRATAWA	121	71	233	20	0	445	31	414	130 985	130 985	0	92,4%	69,4%	7,0%
MARADI	MADAROUNFA	GABI	75	87	110	16	0	288	24	264	126 760	126 760	0	82,0%	44,6%	8,3%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	MADAROUNFA	58	50	50	0	0	158	15	143	109 436	90 819	18 617	86,0%	40,5%	9,5%
MARADI	MADAROUNFA	SAFO	121	67	208	0	8	404	39	365	116 478	116 478	0	96,0%	69,4%	9,7%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	SARKIN YAMMA	72	53	74	6	0	205	10	195	55 695	55 695	0	93,1%	73,1%	4,9%
MARADI	MAYAHI	ATTANTANE	103	12	40	39	0	194	10	184	97 608	97 608	0	80,0%	39,7%	5,2%
MARADI	MAYAHI	EL ALLASSANE	95	17	44	10	0	166	6	160	86 476	86 476	0	83,3%	44,3%	3,6%
MARADI	MAYAHI	GUIDAN AMOUM	143	12	190	16	0	361	8	353	119 688	119 688	0	78,1%	50,5%	2,2%
MARADI	MAYAHI	ISSAWANE	49	8	74	17	0	148	5	143	54 491	54 491	0	90,0%	57,3%	3,4%
MARADI	MAYAHI	KANAN-BAKACH	111	32	194	40	0	377	12	365	115 845	115 845	0	94,7%	71,7%	3,2%
MARADI	MAYAHI	MAYAHI	115	31	207	21	0	374	8	366	122 865	104 461	18 404	81,4%	57,7%	2,1%
MARADI	MAYAHI	SARKIN HAOUSSA	104	32	108	52	0	296	14	282	103 557	103 557	0	91,8%	58,4%	4,7%
MARADI	MAYAHI	TCHAKE	61	11	86	38	0	196	4	192	54 962	54 962	0	87,5%	55,1%	2,0%
MARADI	TESSAOUA	BAOUDETTE	13	7	22	0	0	42	2	40	16 902	16 902	0	56,7%	41,8%	4,8%
MARADI	MAYAHI	HAWANDAWAKI	27	9	48	2	0	86	2	84	56 600	56 600	0	52,4%	30,1%	2,3%
MARADI	TESSAOUA	KOONA	19	7	42	0	0	68	3	65	21 205	21 205	0	87,6%	70,2%	4,4%
MARADI	MAYAHI	KORGOM	71	22	68	0	0	161	14	147	96 933	96 933	0	57,9%	32,6%	8,7%

MARADI	TESSAOUA	MAIJIRGUI	87	39	80	14	0	220	19	201	100 633	100 633	0	79,0%	49,5%	8,6%
MARADI	MAYAHI	OURAFANE	183	36	88	68	2	377	33	344	196 338	196 338	0	76,2%	40,8%	8,8%
MARADI	TESSAOUA	TESSAOUA	144	107	244	32	0	527	40	487	246 111	184 284	61 827	80,2%	58,5%	7,6%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRON	0	0	0	0	0	0	0	0	174 147	0	174 147	0,0%	0,0%	0,0%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRON	0	0	0	0	0	0	0	0	101 660	0	101 660	0,0%	0,0%	0,0%
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRON	0	0	0	0	0	0	0	0	131 347	0	131 347	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 1	8	17	1	0	0	26	2	24	299 895	17 987	281 907	88,5%	32,7%	7,7%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 2	0	1	0	60	0	61	6	55	307 507	0	307 507	0,0%	0,0%	9,8%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 3	2	0	0	4	0	6	0	6	217 883	0	217 883	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 4	6	9	0	5	0	20	2	18	365 318	11 905	353 413	56,8%	30,6%	10,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 5	31	25	6	17	0	79	2	77	176 043	33 703	142 340	68,1%	35,6%	2,5%
TAHOUA	ABALAK	ABALAK	14	1	66	10	29	120	4	116	202 793	143 512	59 281	28,5%	16,8%	3,3%
TAHOUA	ABALAK	AKOUBOUNOU	6	0	16	0	13	35	1	34	130 170	130 170	0	19,8%	6,7%	2,9%
TAHOUA	ABALAK	AZEYE	21	1	32	0	8	62	8	54	163 179	163 179	0	34,0%	9,5%	12,9%
TAHOUA	ABALAK	TABALAK	10	2	118	0	5	135	1	134	115 403	115 403	0	55,6%	24,5%	0,7%
TAHOUA	ABALAK	TAMAYA	9	0	53	4	5	71	3	68	84 017	84 017	0	25,8%	13,4%	4,2%
TAHOUA	BAGAROUA	BAGAROUA	58	33	140	48	0	279	15	264	104 971	91 181	13 790	86,1%	61,8%	5,4%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	ALLELA	93	42	94	12	10	251	37	214	74 342	74 342	0	94,8%	68,9%	14,7%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BAZAGA	83	20	101	4	0	208	27	181	53 512	53 512	0	92,5%	78,3%	13,0%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	93	32	182	0	0	307	40	267	212 808	112 900	99 908	92,0%	59,3%	13,0%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	66	21	164	4	0	255	33	222	104 977	104 977	0	86,2%	55,2%	12,9%
TAHOUA	BOUZA	ALLAKAYE	51	1	274	2	0	328	26	302	121 139	121 139	0	84,8%	52,4%	7,9%
TAHOUA	BOUZA	BABANKATAMI	64	16	70	78	0	228	17	211	99 449	99 449	0	75,8%	47,4%	7,5%
TAHOUA	BOUZA	BOUZA	67	10	156	0	0	233	18	215	153 076	137 431	15 645	79,3%	38,8%	7,7%
TAHOUA	BOUZA	DEOULE	42	2	46	4	0	94	12	82	31 702	31 702	0	87,9%	66,8%	12,8%
TAHOUA	BOUZA	KAROFANE	106	20	101	14	0	241	18	223	117 391	117 391	0	79,7%	44,3%	7,5%
TAHOUA	BOUZA	TABOTAKI	49	1	96	0	0	146	8	138	69 813	69 813	0	77,4%	45,5%	5,5%
TAHOUA	BOUZA	TAMA	56	0	96	0	0	152	11	141	79 463	79 463	0	90,3%	47,8%	7,2%
TAHOUA	ILLELA	BADAGUICHIRI	90	19	433	7	0	549	21	528	182 062	182 062	0	91,0%	67,3%	3,8%
TAHOUA	ILLELA	ILLELA	173	47	505	8	0	733	31	702	205 625	181 681	23 944	90,5%	79,7%	4,2%
TAHOUA	ILLELA	TAJAE	67	17	244	4	0	332	14	318	99 880	99 880	0	83,1%	66,6%	4,2%
TAHOUA	KEITA	GARHANGA	65	7	139	0	0	211	10	201	101 223	101 223	0	87,0%	50,0%	4,7%
TAHOUA	KEITA	IBOHAMANE	89	4	119	11	0	223	9	214	128 829	118 572	10 257	81,1%	42,1%	4,0%
TAHOUA	KEITA	KEITA	70	0	110	0	0	180	13	167	97 727	82 683	15 044	79,7%	49,2%	7,2%
TAHOUA	KEITA	TAMASKE	74	3	179	13	0	269	16	253	161 694	130 640	31 054	85,7%	48,2%	5,9%
TAHOUA	MADAOUA	AZARORI	21	12	94	0	0	127	9	118	29 414	29 414	0	91,5%	76,7%	7,1%
TAHOUA	MADAOUA	BANGUI	169	69	181	31	0	450	34	416	222 319	222 319	0	74,1%	42,5%	7,6%
TAHOUA	MADAOUA	GALMA KOUDAV	30	23	177	4	0	234	15	219	90 632	90 632	0	82,6%	54,5%	6,4%
TAHOUA	MADAOUA	MADAOUA	76	22	144	0	0	242	22	220	201 437	157 087	44 349	77,6%	32,0%	9,1%

TAHOUA	MADAOUA	OURNO	108	34	112	52	0	306	17	289	156 346	156 346	0	69,8%	41,2%	5,6%
TAHOUA	MADAOUA	SABON GUIDA	89	2	142	4	14	251	11	240	163 411	163 411	0	67,5%	34,9%	4,4%
TAHOUA	MALBAZA	DOGUERAWA	64	16	212	0	0	292	17	275	168 030	155 677	12 353	74,4%	45,4%	5,8%
TAHOUA	MALBAZA	MALBAZA	68	11	348	0	0	427	21	406	162 800	162 800	0	69,2%	42,7%	4,9%
TAHOUA	TAHOUA	AFFALA	60	1	206	0	0	267	10	257	102 949	102 949	0	77,6%	53,8%	3,7%
TAHOUA	TAHOUA	BAMBEYE	155	9	296	11	0	471	17	454	170 455	170 455	0	95,6%	62,2%	3,6%
TAHOUA	TAHOUA	BARMOU	72	1	154	0	0	227	2	225	66 177	66 177	0	95,4%	72,0%	0,9%
TAHOUA	TAHOUA	KALFOU	167	1	420	0	0	588	17	571	167 908	167 908	0	93,1%	70,2%	2,9%
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 1	3	0	2	0	0	5	1	4	80 833	2 111	78 722	36,5%	22,4%	20,0%
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 2	22	1	0	0	0	23	2	21	144 753	15 201	129 552	45,9%	29,8%	8,7%
TAHOUA	TAHOUA	TAKANAMAT	31	1	72	0	0	104	5	99	66 468	58 605	7 863	49,9%	33,1%	4,8%
TAHOUA	TAHOUA	TEBARAM	66	11	148	21	0	246	23	223	78 908	78 908	0	88,6%	63,4%	9,3%
TAHOUA	TASSARA	TASSARA	35	1	16	6	74	132	4	128	50 407	46 357	4 050	63,4%	49,4%	3,0%
TAHOUA	TCHINTABARADE	KAO	56	0	86	0	2	144	8	136	134 373	134 373	0	48,7%	23,3%	5,6%
TAHOUA	TCHINTABARADE	TCHINTABARAD	60	0	24	14	38	136	11	125	164 654	132 970	31 684	45,8%	22,2%	8,1%
TAHOUA	TILLIA	TILLIA	59	0	96	8	283	446	5	441	80 368	72 989	7 378	62,6%	43,3%	1,1%
TILLABERI	ABALA	ABALA	140	19	244	12	16	431	20	411	98 968	98 968	0	77,2%	58,3%	4,6%
TILLABERI	ABALA	SANAM	98	20	118	20	0	256	22	234	89 367	89 367	0	83,0%	57,0%	8,6%
TILLABERI	AYEROU	AYEROU	1	43	87	28	0	159	0	159	41 678	41 678	0	58,5%	48,4%	0,0%
TILLABERI	AYEROU	INATES	7	39	47	31	0	124	4	120	29 217	29 217	0	55,0%	41,8%	3,2%
TILLABERI	BALLEYARA	TAGAZAR	267	92	74	38	0	471	25	446	139 840	139 840	0	80,1%	53,1%	5,3%
TILLABERI	BANIBANGOU	BANIBANGOU	104	34	264	12	35	449	56	393	88 242	88 242	0	81,6%	61,4%	12,5%
TILLABERI	BANKILARE	BANKILARE	14	86	57	97	2	256	12	244	124 459	124 459	0	59,2%	36,6%	4,7%
TILLABERI	FILINGUE	FILINGUE	217	77	250	52	27	623	36	587	120 213	104 257	15 956	92,9%	78,2%	6,0%
TILLABERI	FILINGUE	IMANAN	96	42	38	6	0	182	18	164	50 623	50 623	0	72,5%	53,9%	9,9%
TILLABERI	FILINGUE	KOURFEYE CEN	152	29	150	12	1	344	25	319	87 265	87 265	0	83,0%	59,9%	7,3%
TILLABERI	FILINGUE	TONDIKANDIA	239	95	188	28	16	566	48	518	142 264	142 264	0	81,4%	61,2%	8,5%
TILLABERI	GOTHEYE	DARGOL	7	158	46	29	0	240	24	216	216 655	216 655	0	52,6%	25,1%	10,0%
TILLABERI	GOTHEYE	GOTHEYE	10	131	97	16	2	256	14	242	136 732	125 719	11 013	72,0%	39,4%	5,5%
TILLABERI	KOLLO	BITINKODJI	32	28	17	0	0	77	11	66	39 445	39 445	0	75,5%	38,2%	13,1%
TILLABERI	KOLLO	DIANTCHANDOU	77	53	115	20	0	265	21	244	50 290	50 290	0	78,8%	68,0%	7,9%
TILLABERI	KOLLO	HAMDALLYE	119	87	127	53	0	386	22	364	77 353	77 353	0	97,7%	80,8%	5,7%
TILLABERI	KOLLO	KARMA	72	150	101	76	4	403	11	392	119 722	119 722	0	88,7%	59,0%	2,7%
TILLABERI	KOLLO	KIRTACHI	61	39	18	2	0	120	17	103	53 864	53 864	0	65,4%	49,7%	14,2%
TILLABERI	KOLLO	KOLLO	29	31	54	6	0	120	12	108	44 550	24 539	20 011	93,5%	77,8%	10,0%
TILLABERI	KOLLO	KOURE	71	55	103	17	1	247	25	222	62 761	62 761	0	85,0%	68,0%	10,1%
TILLABERI	KOLLO	LIBORE	43	29	37	4	0	113	7	106	35 612	35 612	0	84,7%	54,6%	6,2%
TILLABERI	KOLLO	NAMARO	32	66	79	0	0	177	11	166	74 764	74 764	0	71,5%	44,2%	6,2%
TILLABERI	KOLLO	N'DOUNGA	26	34	22	4	0	86	7	79	30 317	30 317	0	81,8%	53,4%	8,1%

TILLABERI	KOLLO	YOURI	38	19	46	7	0	110	11	99	42 879	42 879	0	70,7%	46,3%	10,0%
TILLABERI	OUALLAM	DINGAZI	110	69	54	0	0	233	22	211	58 635	58 635	0	84,4%	65,9%	9,4%
TILLABERI	OUALLAM	OUALLAM	128	73	186	78	6	471	44	427	89 879	75 726	14 153	77,8%	72,3%	9,3%
TILLABERI	OUALLAM	SIMIRI	277	135	168	116	0	696	47	649	135 834	135 834	0	76,7%	61,2%	6,8%
TILLABERI	OUALLAM	TONDIKIWINDI	260	126	105	75	6	572	129	443	146 949	146 949	0	87,5%	65,8%	22,6%
TILLABERI	SAY	OURO GUELADJ	27	43	22	0	0	92	34	58	40 395	40 395	0	79,9%	37,6%	37,0%
TILLABERI	SAY	SAY	72	65	132	20	2	291	40	251	85 457	65 528	19 930	78,4%	57,9%	13,7%
TILLABERI	SAY	TAMOU	12	116	58	42	2	230	38	192	131 627	131 627	0	55,0%	30,3%	16,5%
TILLABERI	TERA	DIAGOUROU	19	112	35	3	4	173	40	133	90 122	90 122	0	63,8%	39,1%	23,1%
TILLABERI	TERA	GOROUOL	106	146	152	14	0	418	77	341	97 165	97 165	0	89,7%	73,5%	18,4%
TILLABERI	TERA	KOKOROU	17	149	89	33	0	288	39	249	141 063	141 063	0	57,8%	34,7%	13,5%
TILLABERI	TERA	MEHANA	3	62	8	5	0	78	17	61	59 512	59 512	0	70,8%	31,3%	21,8%
TILLABERI	TERA	TERA	7	104	137	41	0	289	25	264	105 041	62 968	42 073	84,2%	68,1%	8,7%
TILLABERI	TILLABERI	ANZOUREU	49	63	44	18	0	174	14	160	35 898	35 898	0	91,7%	80,6%	8,0%
TILLABERI	TILLABERI	BIBIYERGOU	2	8	0	6	0	16	1	15	2 303	2 303	0	74,7%	64,7%	6,3%
TILLABERI	TILLABERI	DESSA	7	39	101	7	0	154	10	144	40 192	40 192	0	62,1%	45,5%	6,5%
TILLABERI	TILLABERI	KOURTEYE	16	106	167	17	0	306	8	298	76 662	76 662	0	55,7%	46,3%	2,6%
TILLABERI	TILLABERI	SAKOIRA	10	50	21	7	0	88	8	80	33 285	33 285	0	81,8%	51,4%	9,1%
TILLABERI	TILLABERI	SINDER	0	33	19	20	0	72	4	68	35 012	35 012	0	59,6%	31,2%	5,6%
TILLABERI	TILLABERI	TILLABERI	3	36	12	3	0	54	7	47	59 269	30 958	28 311	67,8%	34,4%	13,0%
TILLABERI	TORODI	MAKALONDI	21	385	52	33	0	491	23	468	107 421	107 421	0	91,5%	68,9%	4,7%
TILLABERI	TORODI	TORODI	89	305	127	57	0	578	14	564	160 303	142 985	17 319	79,9%	60,5%	2,4%
ZINDER	BELBEDJI	TARKA	130	98	134	27	3	392	26	366	144 030	144 030	0	64,0%	48,1%	6,6%
ZINDER	DAMAGARAM	ALBARKARAM	4	40	0	0	0	44	4	40	27 890	27 890	0	72,3%	36,2%	9,1%
ZINDER	DAMAGARAM	DAMAGARAM TA	25	86	106	20	0	237	13	224	97 478	97 478	0	51,0%	38,9%	5,5%
ZINDER	DAMAGARAM	GUIDIMOUNI	28	61	28	28	0	145	7	138	110 153	110 153	0	43,7%	26,8%	4,8%
ZINDER	DAMAGARAM	MAZAMNI	9	43	0	4	0	56	6	50	35 115	35 115	0	84,5%	37,5%	10,7%
ZINDER	DAMAGARAM	MOA	21	48	9	0	0	78	12	66	42 157	42 157	0	61,6%	40,5%	15,4%
ZINDER	DAMAGARAM	WAME	25	65	54	2	0	146	15	131	68 966	68 966	0	70,0%	42,0%	10,3%
ZINDER	DUNGASS	DOGO-DOGO	36	112	46	28	0	222	11	211	113 024	113 024	0	71,2%	44,8%	5,0%
ZINDER	DUNGASS	DUNGASS	40	260	68	64	0	432	20	412	220 305	220 305	0	74,4%	42,1%	4,6%
ZINDER	DUNGASS	GOUCHI	19	87	16	18	0	140	15	125	123 488	123 488	0	57,8%	25,1%	10,7%
ZINDER	DUNGASS	MALAWA	57	165	30	52	1	305	21	284	153 393	153 393	0	65,9%	43,6%	6,9%
ZINDER	GOURE	ALAKOSS	40	10	10	4	1	65	6	59	29 250	29 250	0	72,6%	47,3%	9,2%
ZINDER	GOURE	BOUNE	57	117	41	8	0	223	22	201	113 521	113 521	0	58,6%	37,0%	9,9%
ZINDER	GOURE	GAMOU	29	30	54	0	0	113	6	107	35 373	35 373	0	84,8%	61,7%	5,3%
ZINDER	GOURE	GOURE	64	92	6	71	0	233	27	206	112 331	84 468	27 863	67,8%	44,4%	11,6%
ZINDER	GOURE	GUIDIGUIR	54	52	52	44	0	202	10	192	95 571	95 571	0	44,6%	34,4%	5,0%
ZINDER	GOURE	KELLE	89	39	56	7	0	191	24	167	113 387	113 387	0	50,0%	29,9%	12,6%

ZINDER	KANTCHE	DAN BARTO	11	17	32	0	0	60	3	57	62 311	62 311	0	56,4%	23,4%	5,0%
ZINDER	KANTCHE	DAOUCHE	18	43	100	8	0	169	5	164	57 518	57 518	0	71,2%	51,0%	3,0%
ZINDER	KANTCHE	DOUNGOU	9	23	8	6	0	46	2	44	59 464	59 464	0	50,4%	19,1%	4,3%
ZINDER	KANTCHE	ICHIRNAWA	17	42	22	8	0	89	7	82	64 874	64 874	0	62,6%	25,5%	7,9%
ZINDER	KANTCHE	KANTCHE	26	60	224	24	0	334	9	325	86 029	86 029	0	81,8%	71,4%	2,7%
ZINDER	KANTCHE	KOURNI	9	22	38	3	0	72	4	68	43 987	43 987	0	53,4%	20,3%	5,6%
ZINDER	KANTCHE	MATAMEY	21	32	44	27	0	124	4	120	99 009	56 938	42 072	55,0%	31,0%	3,2%
ZINDER	KANTCHE	TSAOUNI	16	45	28	0	0	89	3	86	57 671	57 671	0	59,4%	33,6%	3,4%
ZINDER	KANTCHE	YAOURI	20	49	172	18	0	259	3	256	77 290	77 290	0	66,1%	57,8%	1,2%
ZINDER	MAGARIA	BANDE	63	91	34	25	0	213	8	205	196 999	196 999	0	59,9%	24,7%	3,8%
ZINDER	MAGARIA	DANTCHIAO	65	99	30	36	0	230	15	215	122 464	122 464	0	76,3%	41,0%	6,5%
ZINDER	MAGARIA	KWAYA	9	25	12	14	0	60	4	56	56 060	56 060	0	57,4%	21,6%	6,7%
ZINDER	MAGARIA	MAGARIA	76	103	56	20	0	255	11	244	225 392	180 681	44 710	59,1%	30,4%	4,3%
ZINDER	MAGARIA	SASSOUMBROU	15	46	50	14	0	125	13	112	134 785	134 785	0	49,7%	20,0%	10,4%
ZINDER	MAGARIA	WACHA	25	140	96	0	0	261	26	235	161 218	161 218	0	70,2%	36,2%	10,0%
ZINDER	MAGARIA	YEKOUA	28	32	44	6	0	110	12	98	99 345	99 345	0	67,6%	25,1%	10,9%
ZINDER	MIRRIAH	DOGO	43	84	133	14	0	274	16	258	179 581	179 581	0	58,2%	33,0%	5,8%
ZINDER	MIRRIAH	DROUM	18	95	9	20	0	142	9	133	161 945	161 945	0	52,7%	20,4%	6,3%
ZINDER	MIRRIAH	GAFFATI	7	92	99	4	0	202	14	188	73 416	73 416	0	71,7%	50,4%	6,9%
ZINDER	MIRRIAH	GOUNA	29	74	108	0	0	211	12	199	100 672	100 672	0	72,0%	41,3%	5,7%
ZINDER	MIRRIAH	HAMDARA	5	72	30	8	0	115	4	111	62 644	62 644	0	60,3%	32,3%	3,5%
ZINDER	MIRRIAH	KOLLERAM	13	23	99	0	0	135	2	133	46 828	43 496	3 332	90,9%	63,5%	1,5%
ZINDER	MIRRIAH	MIRRIAH	11	91	18	32	0	152	11	141	126 835	81 869	44 967	71,1%	40,4%	7,2%
ZINDER	MIRRIAH	ZERMOU	7	83	25	0	0	115	7	108	51 424	51 424	0	73,4%	46,8%	6,1%
ZINDER	TAKEITA	DAKOUSSA	27	86	129	1	0	243	19	224	97 793	97 793	0	67,2%	42,5%	7,8%
ZINDER	TAKEITA	GARAGOUMSA	40	43	93	3	0	179	9	170	109 770	109 770	0	58,8%	32,4%	5,0%
ZINDER	TAKEITA	TIRMINI	78	116	177	13	0	384	14	370	183 639	183 639	0	67,0%	41,5%	3,6%
ZINDER	TANOUT	FALENKO	9	0	38	0	0	47	3	44	20 913	20 913	0	50,4%	32,4%	6,4%
ZINDER	TANOUT	GANGARA	100	15	185	19	0	319	27	292	168 834	168 834	0	45,7%	30,3%	8,5%
ZINDER	TANOUT	OLLELEWA	101	41	355	81	0	578	12	566	174 704	174 704	0	72,2%	52,5%	2,1%
ZINDER	TANOUT	TANOUT	113	38	357	0	0	508	37	471	237 194	206 796	30 397	60,0%	36,2%	7,3%
ZINDER	TANOUT	TENHYA	27	2	0	8	1	38	4	34	46 416	46 416	0	28,8%	16,4%	10,5%
ZINDER	TESKER	TESKER	139	3	34	12	32	220	5	215	56 571	56 571	0	62,4%	51,5%	2,3%
ZINDER	VILLE DE ZINDE	ZINDER I	7	8	0	0	0	15	1	14	133 933	17 368	116 565	39,0%	19,5%	6,7%
ZINDER	VILLE DE ZINDE	ZINDER II	0	14	0	0	0	14	2	12	109 198	7 761	101 437	67,1%	43,2%	14,3%
ZINDER	VILLE DE ZINDE	ZINDER III	4	12	0	0	0	16	2	14	88 637	17 230	71 407	47,2%	21,2%	12,5%
ZINDER	VILLE DE ZINDE	ZINDER IV	21	21	0	0	0	42	4	38	128 097	41 877	86 220	64,4%	23,5%	9,5%
ZINDER	VILLE DE ZINDE	ZINDER V	4	27	20	0	0	51	3	48	51 324	51 324	0	66,7%	22,1%	5,9%